

# ÚZEMNÍ PLÁN

-

# LIPINA

-

## ODŮVODNĚNÍ

**Pořizovatel:** Městský úřad Šternberk, odbor stavební

**Orgán územního plánování:** obec Lipina

**Schvalující orgán:** zastupitelstvo obce Lipina

**Projektant:** ing. arch. Ivo Motl

BRNO, září 2021

### Postup při pořízení územního plánu Lipina:

O pořízení územního plánu Lipina rozhodlo Zastupitelstvo obce Lipina na svém zasedání dne 02.03.2012 pod č.usn. UZ/2/3/2012. Určeným zastupitelem byl schválený dne 06.11.2015 pod č. usn. UZ/5/5/5015 starosta obce Tomáš Pudl. Následně požádala dne 31.03.2016 obec o pořízení územního plánu Městský úřad Šternberk, odbor stavební (dále jen „pořizovatel“). Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu a přípisem ze dne 26.05.2016 oznámil zahájení projednávání zadání. Současně stanovil lhůtu od 01.06.2016 do 30.06.2016, po kterou mohl každý uplatnit připomínky. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení zadání mohly uplatnit dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce podněty. K zadání územního plánu požadavky a stanoviska na obsah územního plánu uplatnilo 13 dotčených orgánů a krajský úřad, jako nadřízený orgán územního plánování. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyloučil ve svém stanovisku vliv územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a dále vyhodnotil, že územní plán nebude nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Zejména z těchto důvodů nebylo tedy požadováno zpracování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Dále byly podány 2 připomínky. Zadání bylo doplněno a předloženo zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce Lipina schválilo návrh zadání dne 02.09.2016 pod č.usn. UZ/5/3/2016.

Zpracovatelem územního plánu byl vybrán Ing. arch. Ivo Motl, autorizovaný architekt.

Po zpracování a předání návrhu oznámil pořizovatel přípisem ze dne 03.05.2017 zahájení společného jednání o návrhu a svolal na den 30.5.2017 společné jednání v kanceláři pořizovatele. Současně vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do dne 30.06.2017. V rámci společného jednání bylo podáno 10 stanovisek. Po jejich vyhodnocení byl návrh upraven, v případě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů pořizovatel následně požádal o nové stanovisko k upravenému návrhu.

Návrh byl v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona přípisem ze dne 03.05.2017 doručen veřejnou vyhláškou a vystaven k veřejnému nahlédnutí od 24.05.2017 do 23.06.2017 a současně byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Šternberk a Obecního úřadu Lipina. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky.

Dne 30.10.2017 požádal pořizovatel Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dne 28.11.2017 vydal nadřízený orgán nesouhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Lipina. Návrh územního plánu byl upraven a pořizovatel opakovaně požádal krajský úřad o odsouhlasení odstranění nedostatků. Odstranění nedostatků návrhu územního plánu potvrdil krajský úřad dne 20.07.2020.

### **Průběh veřejného projednání bude doplněn po jeho uskutečnění.**

Pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a zjistil, že je návrh územního plánu s těmito taxativně vymezenými požadavky stavebního zákona v souladu. Rozpory při pořizování územního plánu nebyly řešeny.



## I. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

<b>1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....</b>	<b>7</b>
1.1 Politika územního rozvoje.....	7
1.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje .....	10
1.3 Ostatní koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje .....	16
1.4 Širší vztahy .....	17
<b>2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....</b>	<b>18</b>
A. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů .....	18
B. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů .....	18
C. Požadavky na rozvoj území obce .....	19
D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a uspořádání krajiny).....	19
E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury .....	20
F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území .....	21
G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace .....	21
H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.....	21
I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území .....	22
J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose .....	22
K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií .....	22
L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.....	22
M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj .....	22
N. Požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavku na zpracování variant .....	22
O. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	23
<b>3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....</b>	<b>23</b>
3.1 Důvody zpracování územního plánu .....	23
3.2 Hlavní cíle řešení.....	24
3.3 Zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace.....	24
3.4 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.....	24
3.4.1 Limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace .....	24
3.4.2 Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí ...	25
3.4.3 Ochranná pásma vyskytující se v řešeném území .....	26
3.5 Zastavěné území .....	27
3.5.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezené zastavitelných ploch.....	27
3.6 Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot .....	28
3.6.1 Vlastní koncepce .....	28
3.6.2 Ochrana památek .....	29
3.6.3 Ochrana přírody.....	31
3.7 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	31
3.7.1 Návrh urbanistické koncepce .....	32
3.7.2 Vymezení zastavitelných ploch.....	32

3.7.3	Vymezení ploch přestavby .....	35
3.7.4	Vymezení systému sídelní zeleně.....	35
3.7.5	Odůvodnění použití ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky ..	35
3.7.6	Odůvodnění vymezení koridorů .....	35
3.8	Ochrana životního prostředí .....	37
3.9	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování .....	39
3.9.1	Návrh koncepce dopravy .....	39
3.9.2	Návrh koncepce občanského vybavení .....	43
3.9.3	Zásobování pitnou vodou .....	43
3.9.4	Odvádění a čištění odpadních vod.....	45
3.9.5	Hydrologické poměry .....	47
3.9.6	Energetika.....	48
3.9.7	Telekomunikace a spoje .....	52
3.10	Územní systémy ekologické stability (ÚSES) .....	53
3.10.1	Úvod .....	53
3.10.2	Popis řešeného území .....	55
3.10.3	Přírodní podmínky.....	55
3.10.4	Popis aktuálního stavu krajiny .....	61
3.10.5	Kostra ekologické stability .....	61
3.10.6	Koncepce návrhu .....	62
3.10.7	Problematika interakčních prvků.....	62
3.10.8	Závěr.....	63
3.10.9	Limity využití území .....	67
3.11	Zdůvodnění navržené koncepce rekreace.....	68
3.11.1	Individuální rekreace .....	68
3.11.2	Rodinná rekreace .....	68
3.11.3	Hromadná rekreace.....	68
3.11.4	Pěší turistika a cykloturistika .....	68
3.12	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	68
3.13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	68
3.14	Vymezení architektonických nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	68
3.15	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	69
3.15.1	Cíle územního plánování .....	69
3.15.2	Úkoly územního plánování .....	71
3.15.3	Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území.....	73
3.15.4	Ochrana nezastavěného území .....	74
3.16	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....	74
3.17	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.....	75
3.18	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona)76	
<b>4.</b>	<b>Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno .....</b>	<b>78</b>

<b>5. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43, odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich vymezení. ....</b>	<b>78</b>
<b>6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....</b>	<b>78</b>
6.1 Úhrnné hodnoty druhů pozemků pro řešené území.....	78
6.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy .....	79
6.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a o jejich předpokládaném porušení .....	79
6.4 Hranice územních obvodů obcí.....	79
6.5 Zdůvodnění navrženého řešení.....	79
6.5.1 Narušení organizace zemědělského půdního fondu .....	79
6.5.2 Hydrologické a odtokové poměry .....	80
6.5.3 Síť zemědělských a účelových komunikací .....	80
6.5.4 Údaje o celkovém rozsahu odnímaných ploch.....	80
6.5.5 Směrové a liniové stavby .....	81
6.5.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF ve srovnání s jiným možným řešením.....	81
6.5.7 Vyhodnocení, jak jsou využity pozemky, které již byly ze ZPF vyjmuty .....	81
6.5.8 Vztah mezi demografickým vývojem a návrhem záboru ZPF .....	81
6.5.9 Odůvodnění záborů ZPF u zastavitelných ploch.....	83
6.5.10 Závěrečné shrnutí zdůvodnění navrženého řešení.....	85
6.6 Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů.....	86
6.6.1 Zdůvodnění navrhovaného řešení .....	86
6.6.2 Vyhodnocení navrhovaného řešení .....	86
6.6.3 Alternativní řešení .....	86
6.6.4 Rekultivace .....	86
6.6.5 Důsledky záboru PUPFL.....	86
6.6.6 Vyhodnocení ploch ve vzdálenosti do 50 m od lesa .....	86
<b>7. Vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>87</b>
<b>8. Rozhodnutí o námitkách .....</b>	<b>87</b>

## **1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **1.1 Politika územního rozvoje**

Při zpracování návrhu územního plánu Lipina byla respektována Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4, která byla schválena usnesením Vlády České republiky č. 618 ze dne 12.7.2021 (dále jen „PÚR ČR“). Materiál byl připravován Ministerstvem pro místní rozvoj ČR ve spolupráci s ostatními ústředními orgány státní správy a s kraji. Územního plánu Lipina se týkají tyto konkrétní republikové priority:

14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Podmínky pro zemědělskou výrobu horského a podhorského charakteru jsou v územním plánu vytvořeny tím, že jsou vyznačeny stávající a navrženy nové plochy pro rozvoj bydlení v kombinaci se zemědělským hospodařením (plochy smíšené obytné vesnické). V řešeném území probíhá v současnosti zemědělská výroba podhorského charakteru formou pasení skotu.

14a – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V územním plánu Lipina byly minimalizovány odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany. Územní systém ekologické stability je vymezen a navržen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny. Územní plán Lipina vymezením nadregionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry a regionálního biocentra na severu řešeného území vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér. V územním plánu je zohledněn migrační koridor pro velké savce.

16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Veškeré jednostranné požadavky byly při tvorbě územního plánu zohledněny a proporčně zapracovány tak, aby nenarušily celkovou vyváženost jednotlivých funkcí řešeného sídla.

V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni obce, kterými jsou památky místního významu. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. Tím jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení kvality života obyvatel.

Vazba na prioritu: 14, 17.

16a – Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Při zpracování územního plánu Lipina bylo vycházeno z výše uvedeného principu. Rozvoj řešeného území je navržen integrovaně, což znamená, že kumuluje více funkcí. Jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), plochy komerčních zařízení (OM), plochy technické infrastruktury (TI). Rozvojové plochy jsou v drtivé většině navrženy tak, že bezprostředně navazují na zastavěné území, čímž je urbanistická struktura řešené obce vhodně dotvořena.

17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

Předpoklady pro hospodářský rozvoj jsou v řešeném území zajištěny stabilizací stávajících ploch sloužících zemědělské výrobě. Tyto stávající plochy umožňují i budoucí rozvoj, protože nejsou v současnosti plně využity.

Je navržena jedna plocha pro rozvoj občanského vybavení (OM Z\_266), která může pro dané území znamenat nové pracovní příležitosti.

19 – Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)

V územním plánu Lipina jsou vytvořeny předpoklady pro polyfunkční využívání částečně nevyužitého zemědělského areálu, který lze částečně považovat za brownfield. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro snížení zbytečných záborů půdy pro investice na „zelené louce“, které jsou v rozporu s principy udržitelného rozvoje.

Vazba na prioritu: 21, 23, 24.

19 - Hospodárně využívat zastavěné území.

Pro hospodárné využívání zastavěného území jsou v územním plánu Lipina vytvořeny podmínky tím, že jsou vyčleněny a stabilizovány plochy veřejných prostranství, které jsou důležité pro přístup a příjezd k dosud nevyužitým částem zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je takové využití, které využívá zastavěné území hospodárně – tj. bez nevyužitých nebo nevyužitelných proluk, popřípadě nepřístupných pozemků. Hospodárné využití zastavěného území je dále rozvedeno v kapitole 3.5.1 tohoto odůvodnění.

19 - Zachování veřejné zeleně.

Stávající veřejná zeleň je územním plánem Lipina respektována a stabilizována. Jsou navrženy tyto nové plochy veřejné zeleně – ZV Z\_416, 417, 418, 419, 420.

20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny nebyly v územním plánu Lipina navrženy.

20a – Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán Lipina vymezením lokálního, regionálního a nadregionálního systému ÚSES vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér. V územním plánu je zohledněn migrační koridor pro velké savce. Nebezpečí nežádoucího srůstání sídel v řešeném území nehrozí.

Do územního plánu Lipina jsou převzaty z komplexní pozemkové úpravy návrhy nových polních a lesních cest.

21 - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy)

V územním plánu Lipina jsou vymezeny a chráněny před zastavěním plochy veřejně přístupné zeleně. Zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí řešeného sídla bude realizována pomocí územních systémů ekologické stability.

Realizací těchto navržených prvků ÚSES dojde ke zlepšení estetického a ekologického působení krajiny v okolí řešené obce. Jedná se zejména o vymezení lokálního, regionálního a neregionálního systému ÚSES, čímž bude zajištěna biologická propustnost území.  
Vazba na prioritu: 14, 19, 20.

22 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu.

Na rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl při tvorbě územního plánu Lipina kladen velký důraz. Rozvoj turistiky a cykloturistiky je zajištěn zákresem a respektováním stávajících turisticky značených cest a cyklotras.

23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny.

Dostupnost řešeného území je zajištěna silnicemi I/46, II/444 a III/44423. V souladu se ZÚR je navržena přeložka silnice I/46. Propustnost krajiny je na vyhovující úrovni. Hustotu sítě stávajících i navržených polních a lesních cest je možno posoudit z koordinačního výkresu. Důležité lesní a polní cesty byly v územním plánu stabilizovány jako plochy dopravní infrastruktury DS2. Důležité cesty jsou ty cesty, které mají význam pro cyklistickou dopravu v řešeném území, mohou sloužit jako nouzové objízdné trasy v případě mimořádných událostí nebo zpřístupňují katastrální území sousedních obcí.

Vazba na prioritu: 19, 24.

24 - Zlepšování dostupnosti území.

Dostupnost řešeného území je na velmi dobré úrovni.

Nové plochy pro výstavbu byly navrženy tak, aby nevyvolávaly nároky na změny dopravní infrastruktury. Dopravní dostupnost těchto ploch je zajištěna buď ze stávajících komunikací, popřípadě z navržených komunikací, kterými jsou ty stávající prodlouženy.

Územním plánem Lipina jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy tím, že jsou zde stabilizovány stávající plochy pro cyklistickou dopravu.

24a – Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území se nenachází území, kde by byly dlouhodobě překračovány zákonem stanovené mezní hodnoty imisních limitů.

25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.

Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod jsou vytvořeny stabilizací stávající krajinné zeleně a vymezením systému ÚSES. Severovýchodně od zastavěného území je navržena plocha pro víceúčelovou vodní nádrž – W Z\_461. Východně od Zastavěného území je navržena plocha pro realizaci záchranného příkopu – NSp K\_676.

26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

V záplavovém území vodního toku Sítky nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

27 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území.

Otázka odkanalizování je v řešeném území vyřešena tím, že je jižně od obce vyčleněna plocha pro čistírnu odpadních vod. Za účelem odkanalizování jihozápadní části zastavěného území, kterou není možno gravitačně napojit na výše uvedenou ČOV je v územním plánu Lipina navržena čerpací stanice odpadních vod.

Zkvalitnění dopravní dostupnosti je zajištěna vyčleněním plochy pro přeložku silnice I/46.

28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeb rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství.

Nároky dalšího vývoje řešeného území jsou zohledněny návrhem rozvojových ploch určených pro jednotlivé urbanistické funkce.

29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest

Požadavek na zajištění návaznosti např. železniční dopravy a autobusové dopravy je mimo kompetence územního plánování. Závisí to spíše na podmínkách organizace provozu a zajištění financování dopravy. Územní plán Lipina vytváří územní podmínky pro fungování autobusové hromadné dopravy.

Pěší cesty a chodníky, stávající i navrhované, jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Realizace dalších nových chodníků a pěších tras je umožněna v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Územním plánem Lipina jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy tím, že jsou zde stabilizovány stávající plochy pro cyklistickou dopravu. Jsou zde zakresleny stávající i navržené cyklotrasy využívající stávajících polních a lesních cest.

Vazba na prioritu: 24, 27, 28.

30 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V obci je vybudován místní veřejný vodovod s vlastními vodními zdroji a vodojemem.

Po obci je vybudována větevnatá vodovodní síť, která umožňuje připojení prakticky všech stávajících objektů.

V následujícím období bude stávající vodovodní síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem.

Je navržena plocha TI Z\_392 umožňující umístění vodojemu. Za účelem ochrany vodního zdroje je navržena plocha TI Z\_393.

Rozšiřování jednotlivých větví technické infrastruktury bude probíhat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

V obci Lipina je navržena oddílná kanalizace svedená na navrženou obecní čistírnu odpadních vod. V jižní části zástavby obce je navržena čerpací stanice odpadních vod.

## 1.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Lipina bylo řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a, která nabyla účinnosti dne 15.11.2019 (dále jen „ZÚR OK“).

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vyplývají pro řešené území tyto požadavky:

#### A.1 STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ZÚR OK stanovuje v této kapitole zásadní priority v oblasti hospodářského rozvoje, v oblasti životního prostředí a v oblasti soudržnosti společenství obyvatel. Územní plán Lipina tyto priority naplňuje vytváří předpoklad pro udržitelný pro rozvoj území, jak vyplývá z výše i níže uvedených skutečností.

#### A.2.ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Obec Lipina neleží v žádné rozvojové oblasti a na žádné rozvojové ose.

#### A.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

11. ZÚR OK navrhuje vymezení a upřesnění dalších specifických oblastí pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi další specifické oblasti se zařazují:

11.2. SOB-k2: obce příslušející k ORP Šternberk (včetně Města Libavá, bez obce Štarnov)

Podmínky stanovení zejména v bodě 13. jsou v Územním plánu Lipina naplněny.

#### A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

##### A.4.1.1. Silniční síť

20. Na území obcí hájit koridory pro tyto návrhy na dostavbu a modernizaci komunikačních tahů mezinárodního a celostátního významu.

20.4. pro zajištění vazeb Olomouckého kraje směrem na Bruntál v úseku Olomouc (východní tangenta) – Šternberk – Horní Loděnice návrh přeložek sil. I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace, severně Šternberka jako dvoupruhové komunikace.

21.5. na území obcí hájit koridory pro návrh přeložky na silničním tahu nadmístního významu I/46 – Olomouc, Dolany, Bělkovice – Lašřany, Šternberk, Lipina, Hodní Loděnice, Moravský Beroun.,  
Uvedený požadavek je splněn návrhem plochy DS1 Z\_331 určené k realizaci přeložky silnice I/46.

#### A.4.1.5. Ostatní doprava

34. Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku.

V ÚP Lipina jsou zakresleny stávající i nově navržené cyklotrasy. ÚP Lipina nenavrhuje žádné cyklostezky.

#### A.4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

48. chránit plochy územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod

Je respektováno - v územním plánu je vymezena územní rezerva pro LAPV na vodním toku Sitka

#### A.4.2.2. Zásobování pitnou vodou

56. Při aktualizacích zásad územního rozvoje a návrhu zásobování pitnou vodou v územních plánech obcí vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry.

ÚP Lipina vychází z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry.

#### A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod

59. Při návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územních plánech obcí vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry. V sídlech s méně jak 10 000 ekvivalentními obyvateli upřednostňovat napojení těchto sídel na stávající větší ČOV a budování společných ČOV pro více sídel, ve kterých lze zajistit větší účinnost čištění a tím vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod.

ÚP Lipina vychází z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry. Napojení na větší ČOV ve Šternberku není v případě Lipiny možné. Je vymezena nová zastavitelná plocha Z\_391 pro ČOV.

#### A.4.2.5. Elektronické komunikace

64. Při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí, zejména v horských oblastech a chráněných krajinných oblastech vyžadovat koordinaci všech operátorů a povolovat pouze jednu stavbu společnou pro všechny operátory.

Územní plánování nemá za úkol koordinovat operátory. Uvedený požadavek je tedy mimo kompetence územního plánu. V ÚP Lipina nejsou navrženy žádné plochy pro výstavbu anténních stožárů.

#### A.4.3. NÁVRH PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

71. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen (včetně úprav provedených při aktualizacích) ve výkresu ZÚR OK B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000. K ochraně jednotlivých prvků ÚSES a způsobům zapracování do územně plánovací dokumentace (dále v textu ÚPD) se stanovují tyto zásady:

71.4. Pro zapracování regionálních biocenter (dále v textu RBC) do ÚP (a dalších dokumentů) respektovat jejich charakter a funkci. Vymezení upřesnit podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. s odchylkou posunu hranice max. 100 m (při zachování celkové rozlohy).

V ÚP Lipina bylo vymezeno regionální biocentrum RBC OK 34 Dolní Žleb dle výše uvedených požadavků.

71.5. Při zpracování regionálních biokoridorů (RBK) do ÚP a dalších dokumentů je nutné řešit konkrétní šířku individuálně, optimalizovat celé vymezení RBK podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody, minimální šířku volit pouze ve výjimečných případech. Trasu upřesňovat podle cest, dělení lesa, podle parcel a vodních toků. Minimální šířky jsou:

71.5.1. u lesního biokoridoru 40 m;

71.5.2. u mokřadního biokoridoru 40 m;

71.5.3. u lučního biokoridoru 50 m;

71.5.4. u biokoridoru charakteru stepních nad 20 m;

V ÚP Lipina byly vymezeny nadregionální biokoridory NRBK 91/10 a 91 dle výše uvedených požadavků.

72. Při využití území a jeho změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES:

72.1. regionální biocentra

72. 2. regionální biokoridory tak, jak jsou graficky znázorněné ve výkresu B.7.

ÚP Lipina respektuje vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES.

## A.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

### A.5.1. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT

74.4. Podporovat a realizovat krajnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystému; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.

ÚP Lipina klade důraz na posilování retenčních schopností krajiny návrhem vodní plochy W Z\_461. Ekologická stabilita bude zvýšena realizací navržených prvků ÚSES. Migrační průchodnost pro živočichy je zajištěna zákresem migračního koridoru pro velké savce.

### A.5.3.KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

77. 9. na správním území obce Lipina je vymezena kulturní krajinná oblast svahy Nízkého Jeseníku Zásady ochrany uvedené v bodech 78.1.-78.5. územní plán respektuje

## A.6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DORŽENÍ

81. u jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů:

81.3. v krajinných celcích B., F., K., L. a N. udržovat lesoplní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě. V mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží. Typické akcenty zařízených údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou;

ÚP Lipina rozvíjí osídlení v horní části údolí Sprchového potoka. V závěru mělkého údolí Sprchového potoka je navržena vodní plocha W Z\_461.

82. U ohraničení, stejně jako u následujících os, chránit a rozvíjet jejich charakteristiky a především působení v celku:

82.1. čelní svahy Oderských vrchů, Nízkého Jeseníku, Rychlebských hor a Maleníku.

Čelní svahy Nízkého Jeseníku nejsou narušeny návrhem žádné pohledové dominanty.

## A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Do územního plánu byl převzatý a upřesněný koridor pro umístění VPS s označením D38 – I/46 Lipina, přeložka a dále VPS s označením E8 – vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun. **Tento koridor byl zúžen tak, aby nezasahoval do zastavěného území obce Lipina (stabilizované plochy pro bydlení a rekreaci).**

Dále bylo zapracováno veřejně prospěšné opatření:

Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionální biokoridor a regionální biocentrum.

Nadregionální biokoridor a regionální biocentrum byly do ÚP Lipina převzaty a upřesněny.

## A.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

90. K zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení respektovat tyto požadavky:

90.1. zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území;

ÚP Lipina zachovává ráz urbanistické struktury území.

90.2. stabilizovat osídlení periferních a venkovských oblastí s cílem zvyšovat jejich obytnou atraktivitu a rozvíjet perspektivní funkce (např. rekreaci);

ÚP Lipina se snaží o zvýšení obytné atraktivity řešeného území.

90.3. podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury s efektivní dělbou funkcí v území.

Dělba funkcí v území je navržena tak že na severu zastavěného území je převažující zóna rekreace a na jihu převažující zóna zemědělské výroby. Nejhlavnější a nejdůležitější funkcí řešeného sídla je ovšem bydlení rozdělené na dva druhy – BV (bydlení v rodinných domech venkovské) a SV (plochy smíšené obytné venkovské).

90.4. nepodporovat vznik „satelitních“ městeček mimo zastavěná území sídel a již založenou sídelní strukturu;

ÚP Lipina nenavrhuje žádné satelitní městečko.

91. K zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení a budoucích potřeb v dimenzování nároků na technickou infrastrukturu respektovat tyto požadavky:

91.1. změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých;

Změny v území jsou navrženy s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých.

91.2. do návrhů změn v území zohlednit podmínky zařazení obcí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech;

Řešené území neleží v žádné rozvojové ose ani oblasti.

91.3. návrh ploch pro novou bytovou výstavbu stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území (rozvoj obcí a sídel) a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastrukturu);

Rozvoj obce Lipina byl navržen s ohledem na postavení v sídelní struktuře – především jako sídla s obytnou a rekreační funkcí, s těsnou vazbou na nedaleký Šternberk, avšak v příznivém a atraktivním prostředí.

91.4. rozvoj obcí a sídel komplexně posuzovat jak s ohledem na politicky formulované záměry rozvoje, tak i na ostatní předpoklady rozvoje, limitované zejména podmínkami životního prostředí;

V ÚP Lipina byly zohledněny předpoklady rozvoje.

92. Při zpracování územních plánů věnovat pozornost zejména:

92.1.1. upřesnění vymezení koridoru, popř. směrovou úpravu vlastní trasy v rámci koridoru při splnění daných podmínek

Šířka koridoru přeložky silnice I/46 na hranicích obce je upřesněna tím, že plocha pro tuto přeložku byla do ÚP Lipina převzata z Technické studie sil I/46 Šternberk – Lipina – Horní Loděnice zpracované firmou Viapont v listopadu 2006 a dále na základě jednání s oprávněným investorem, kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Z grafické části ZÚR OK byly při zpracování územního plánu Lipina respektovány zejména tyto prvky:

- Navrhovaná přeložka silnice I/46
- Navrhované vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun
- Územní rezerva pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod (LAPV) na toku Sitka
- Nadregionální biokoridor K 91
- Regionální biocentrum OK 34 Dolní Žleb
- Přírodní park Sovinecko
- Zařazení do specifické oblasti, ve které se projevují z hlediska vzájemného srovnání obcí Olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje
- Zařazení do krajinných celků A. Haná a N. – skupiny Jesenicko – Oderských vrchů z hlediska oblastí se shodným krajinným typem

### 1.3 Ostatní koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje

Při zpracování územního plánu Lipina byly respektovány tyto koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje:

- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004;
- Plán oblasti povodí Moravy 2010 – 2015 (Povodí Moravy)
- Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice spol. s r. o., srpen 2004);
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004;
- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny olomouckého kraje (zóna Střední Morava – CZ07
- Národní program snižování emisí České republiky (Ministerstvo životního prostředí ČR)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (Ministerstvo životního prostředí)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r. o., Olomouc, duben 2004).
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje
- Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje
- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji
- Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2 a RC6-11 na území Olomouckého kraje (Urbanistické středisko Ostrava)
- Aktualizace územních studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC1-12 na území Olomouckého kraje a rekreačního celku Jeseníky – doplnění
- Generel nadregionálního a regionálního USES na území Olomouckého kraje
- Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (Ecological consulting a.s.)
- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti R01 Olomouc, Šternberk, Uničov, Litovel
- Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin těžby nerostných surovin ST1 – ST6 na území Olomouckého kraje (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.
- Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje (Dopravní projektování, spol. s r. o., Ostrava, únor 2006);
- Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu (Ekotoxa, Ageris) (Výrazně zvlněná až členitá zemědělsko-lesní krajina).
- Územní studie Posouzení kulturních krajinných oblastí (- KKO Svahy Nízkého Jeseníku)
- Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje
- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

## 1.4 Širší vztahy

Lipina je samostatnou obcí se sídlem obecního úřadu, spadá pod úřad obce s rozšířenou působností a pod stavební úřad v městě Šternberk.

Lipina leží v severní části okresu Olomouc, východně od města Šternberk. Obec má tedy vazby v oblasti vyšší občanské vybavenosti především na město Šternberk a dále na města Olomouc a Moravský Beroun.

Obec je centrem významné rekreační oblasti a je výchozím bodem do turisticky velmi atraktivní oblasti. Širší zájmové území je významnou rekreačních oblastí, jejíž charakter určují specifické přírodní podmínky. Rekreační zařízení jsou rozložena zejména v blízkém údolí řeky Sítky.

Severní část řešeného katastru leží na území přírodního parku Sovinecko. Typické pro toto území jsou svažité pozemky, na nichž se střídají a prolínají lesy se zemědělskými pozemky a pastvinami.

Při zpracování návrhu územního plánu Lipina bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a obslužnou, s dobrými předpoklady pro rozvoj těchto funkcí.

Byly respektovány i vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systémy ekologické stability.

Byly řešeny návaznosti vyplývající z územně plánovací dokumentace sousedních územních obvodů:

Šternberk  
Nové Dvorce  
Horní Loděnice  
Domašov u Šternberka

## **2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

### **A. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

#### **1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

Viz kapitola 1.1 Politika územního rozvoje na str. 7 tohoto odůvodnění.

V zadání jsou uvedeny požadavky z PÚR, která již neplatí. Ve výše uvedené kapitole jsou samozřejmě vyhodnoceny požadavky z PÚR aktuální.

#### **2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**

Viz kapitola 1.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje na str. 10 tohoto odůvodnění.

#### **3. Územní studie a jiné krajské koncepční materiály**

Viz kapitola 1.3 Ostatní koncepční materiály Olomouckého kraje na str. 15 tohoto odůvodnění.

#### **4. Požadavky na řešení vyplývající z dalších širších územních vztahů**

Viz kapitola 1.4 Širší vztahy na str. 16 tohoto odůvodnění.

### **B. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

Z územně analytických podkladů vyplývají pro území hlavní okruhy problémů k řešení. Podmínky vyplývající z tohoto dokumentu jsou zapracovány v příslušných kapitolách územního plánu. Mapová část územně analytických podkladů byla použita jako podklad pro zpracování doplňujících a upřesňujících průzkumů.

Územním plánem Lipina byly respektovány tyto limity využití území:

- významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky a plochy a nivy toků,
- pozemky určené k plnění funkcí leša a pozemky do vzdálenosti 50m od okraje lesa,
- vymezené prvky nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor K 91
- vymezené prvky regionálního ÚSES - regionální biocentrum OK 34 Dolní Žleb
- vymezené (stávající) části lokálního ÚSES,
- přírodní park Sovinecko,
- prostor pro správu vodních toků,
- silnice I/46, II/444, III/44434, III/44423 ochranná pásma silnic,
- hlavní vodovodní řady a jejich ochranná pásma,
- vedení VVN 110 kV a jeho ochranné pásmo
- vedení VN 22 kV, trafostanice a jejich ochranná pásma
- ochranná pásma telekomunikačních stožárů
- dálkový kabel a jeho ochranné pásmo

### C. Požadavky na rozvoj území obce

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj bydlení a občanského vybavení při současném respektování a ochraně hodnotného krajinného prostředí a ostatních hodnot v území.

Návrh územního plánu respektuje přiměřené zastoupení i dalších urbanistických funkcí podporujících kvalitu bydlení, pospolitost obyvatelstva a hospodářské podmínky.

V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci obyvatelstva s možností mírného růstu. Jsou vytvořeny územní podmínky pro možnost zvýšení počtu obyvatel v příštích cca 15 letech až na 247 obyvatel.

Územní plán respektuje historické hodnoty obce, její rozvolněnou urbanistickou strukturu s vysokým podílem hospodářských dvorů. Návrhem je tato struktura vhodně dotvořena.

Pro další rozvoj obce byly v územním plánu vymezeny tyto zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití (s určením jednoznačných podmínek využití):

- bydlení v rodinných domech – venkovské
- rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
- technická infrastruktura – inženýrské sítě
- veřejná prostranství – komunikační funkce
- dopravní infrastruktura – silniční
- dopravní infrastruktura – polní a lesní
- plochy vodní a vodohospodářské

Pro ostatní urbanistické funkce nebyly zastavitelné plochy vymezeny, protože stávající plochy mají dostatečnou kapacitu.

### D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a uspořádání krajiny)

Nový územní plán Lipina navazuje na dosud platný územní plán obce tím, že byly prověřeny dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry. Byl při tom zohledněn vývoj v území během platnosti územního plánu obce i v navazujícím okolí obce.

Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, že navazují na zastavěné území (popřípadě leží uvnitř zastavěného území) a rozvíjejí urbanistickou strukturu obce, s co nejméně rušivým projevem v krajině.

Byla vymezena jedna samostatná plocha občanského vybavení severně od zastavěného území obce.

Byly stanoveny podmínky pro umístování menších zařízení výroby a podnikatelských aktivit v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (BV), s ohledem na jejich vlivy na kvalitu bydlení a rekreace v obci.

Nebyly navrženy žádné plochy pro větrné elektrárny ani pro farmy větrných elektráren.

Byly stanoveny zásady pro ochranu a rozvoj sídelní zeleně (ZV).

Byly vymezeny nové plochy přírodní (biocentra) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (biokoridory).

Byly respektovány základní charakteristiky krajinných celků dle ZÚR OK: N – skupina Jesenicko-Oderských vrchů a A. Haná.

Ochrana nezastavěného území byla důsledně sledována zejména v polohách horizontů a svahů otevřených dálkovým pohledům.

Páteří sít' účelových komunikací zajišťujících propustnost krajiny na území obce i vůči okolním sídlům byla územním plánem zachována.

Vymezení regionálního ÚSES, které vyplývá z řešení ZÚR OK – nadregionální biokoridor K 91 a na jeho trase regionální biocentrum OK 34 Dolní Žleb, včetně zajištění návazností na sousední území bylo upřesněno.

Návrh skladebných prvků ÚSES vychází z řešení územního plánu obce Lipina, komplexních pozemkových úprav a navazuje na ÚSES vymezený v okolních katastrech.

Územním plánem byly vymezeny další plochy pro zvyšování ekologické stability krajiny, plochy pro protierozní opatření a pro preventivní protipovodňová opatření v krajině. Jedná se zejména o navržené prvky ÚSES a navržené liniové i plošné interakční prvky. Významným protipovodňovým opatřením bude i zachytný příkop ležící východně od zastavěného území.

Řešení koncepce krajiny včetně návazností ÚSES bylo koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

## **E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

### **1. Dopravní infrastruktura a veřejná prostranství**

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro realizaci přeložky silnice I/46.

Územním plánem byla respektována stávající stabilizovaná silniční síť.

Pro stávající i navrženou silniční síť byly vymezeny plochy dopravní infrastruktury.

Veřejná prostranství a místní komunikace mají vyhovující parametry.

Navržené zastavitelné plochy jsou bez problémů napojitelné na stávající komunikační síť.

Vymezené plochy veřejných prostranství s komunikační funkcí umožňují vybudování chodníků.

V územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy parkovišť. Stávající odstavná plocha u sportovního areálu vyhovuje i pro navrženou plochu občanského vybavení.

V územním plánu byly vymezeny stávající plochy veřejných prostranství zahrnující plochu silnice 2. třídy procházející obcí a místní a obslužné komunikace na ni navazující.

Hlavní účelové komunikace zajišťující prostupnost krajiny byly v územním plánu zařazeny do ploch dopravní infrastruktury – polní a lesní (DS2). Jejich síť je doplněna v souladu s komplexní pozemkovou úpravou.

Případné další doplnění cestní sítě v krajině umožňují regulativy ploch zemědělských (NZ), ploch lesních (NL), ploch přírodních (NP) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp).

### **2. Technická infrastruktura**

Plochy technické infrastruktury jsou řešeny (kromě plochy pro čistírnu odpadních vod) jako součást jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Stávající vodovodní síť je dostačující i pro nově vymezené zastavitelné plochy.

Plocha pro umístění čistírny odpadních vod byla navržena západně od zástavby obce.

Minimalizace množství odváděných odpadních vod je v územním plánu realizována návrhem oddílné kanalizace.

S vybudováním plynovodní sítě v obci Lipina se v současné době nepočítá. Vytápění biomasou je možno v řešené obci zřídit tak, že by kotelna byla umístěna v zemědělském areálu jižně od zástavby a teplovodní rozvody by byly umístěny v plochách umožňujících uložení sítí technické infrastruktury (BH, BV, OV, OM, OS, SV, DS2, VD, PV, ZS, ZV, NZ, NL, NP, NSp).

Stávající systém zásobování elektrickou energií z vedení Vn 22 kV č. 81 zůstane zachován.

### 3. **Občanské vybavení**

Bylo navrženo doplnění ploch občanského vybavení o plochu OM Z\_266 severně od obce. Plocha je vhodná pro situování motelu nebo podobného zařízení pro motoristy. Plocha má souvislost s tratí závodu Ecce Homo.

#### **F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

V rámci řešení územního plánu Lipina byl zohledněn urbanistický a architektonický charakter obce. Řešením byly respektovány kulturní a historické hodnoty území.

Územní plán Lipina nenavrhuje změny siluety obce ani nenavrhuje z dálky viditelnou výstavbu na pohledově exponovaná úbočí.

Do budoucna zůstane zachován typický ráz krajiny, který je předmětem ochrany přírodního parku Sovinecko. Na k.ú. Lipina zůstanou zachovány lesní porosty s dochovanou strukturou blízkou původním porostům a společenstva mokřadních luk a pramenišť, na něž je vázán výskyt řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

V regulativech ploch s rozdílným způsobem využití BV, OV, SV, VZ je stanovena výšková hladina zástavby.

Územní plán Lipina respektuje památky místního významu:

- Kaple sv. Floriána
- Socha Ježíše Krista za obcí
- Kamenný kříž ve Stachově
- Kamenný kříž na hřbitově
- Kamenný kříž před kaplí sv. Floriána
- Pomník obětem 1. světové války

#### **G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

V územním plánu Lipina nebyly navrženy žádné plochy asanací, vč. návrhů na odstranění staveb a zařízení.

V obci se nenachází žádná větší plocha vhodná k asanaci. Žádné objekty k asanaci navrženy nejsou, přestože stavebně technický stav je u některých velmi špatný (objekt p. č. 15 st. v jižní části obce). Vzhledem k tomu, že jde o původní historickou zástavbu typickou pro zdejší region, bylo by velmi vhodné tyto zemědělské usedlosti zrekonstruovat, oživit a zachovat tak pro příští generace.

Podrobný soupis veřejně prospěšných staveb vycházející z výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací se nachází ve výrokové části - kapitoly 7 a 8..

Do územního plánu byla zapracována veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR OK:

- Navrhovaná přeložka silnice I/46
- Navrhované vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun
- Nadregionální biokoridor K 91
- Regionální biocentrum OK 34 Dolní Žleb

#### **H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů**

V územním plánu nebyly navrženy žádné plochy pro opatření na ochranu proti hluku z dopravy. Regulativy ploch DS1 umožňují realizaci protihlukových opatření.

Byly respektovány požadavky požární ochrany a civilní obrany v rozsahu odpovídajícímu územnímu plánu – viz kapitola 5.7 výrokové části územního plánu.

Funkci protieročních opatření budou plnit jednak navržené prvky ÚSES a navržené liniové i plošné interakční prvky.

**I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Územním plánem je zajištěna ochrana přírodních hodnot krajinného rázu v území.

Zásahy do lesních porostů byly minimalizovány.

Zásahy do ZPF byly minimalizovány. Na novou výstavbu byly navrženy plochy bezprostředně navazující na zastavěné území.

V obci byl navržen oddílný kanalizační systém. Splašková kanalizace bude ukončena na čistírně odpadních vod pro níž byla navržena plocha jihozápadně od centra obce.

Vytápění biomasou je možno v řešené obci zřídit tak, že by kotelna byla umístěna v zemědělském areálu jižně od zástavby a teplovodní rozvody by byly umístěny v plochách umožňujících uložení sítí technické infrastruktury (BV, OV, OM, OS, SV, DS2, VZ, PV, ZS, ZV, NZ, NL, NP, NSp).

Stávající i návrhové plochy umožňují zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury.

Územní plán Lipina je navržen tak, aby nedošlo k rozvolňování zástavby v krajině.

Nová pracovní místa je možno vytvořit v rámci stávajícího výrobního areálu.

**J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

Rozvoj obce Lipina byl navržen s ohledem na postavení v sídelní struktuře – především jako sídla s obytnou a rekreační funkcí, s těsnou vazbou na nedaleký Šternberk, avšak v příznivém a atraktivním prostředí.

V rámci zpracování územního plánu Lipina byla prověřena aktuálnost vymezení zastavitelných ploch a dalších záměrů ze starého územního plánu.

Byly vymezeny nové plochy pro bydlení (BV), občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) a pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě (TI).

V územním plánu nebyly navrženy žádné plochy přestavby. Intenzifikace využití zastavěného území bude realizována novou zástavbou navrženou v návaznosti na zastavěné území.

**K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

Pro územní studii nebyla navržena žádná plocha.

**L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

Na zpracování regulačního plánu nebyly navrženy žádné plochy.

**M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

**N. Požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavku na zpracování variant**

V souladu se zadáním byl zpracován přímo návrh řešení ÚP Lipina.

**O. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.**

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškami č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

**3.1 Důvody zpracování územního plánu**

Zpracování územního plánu Lipina je vyvoláno:

- a) Potřebou nového podkladu pro koordinované řízení investiční činnosti v území a pro proporcionální rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí řešené obce.
- b) Potřebou vytvoření předpokladů pro prosazení obecně potřebných investičních záměrů (možnost vyvlastnění ve prospěch veřejně prospěšných staveb)
- c) Potřebou vytvoření koncepčního podkladu pro rozvoj bydlení, služeb, soukromého podnikání výroby atd.
- d) Potřebou podkladu pro směnu a trh s pozemky a nemovitostmi na bázi nových vlastnických vztahů
- e) Potřebou podkladu pro pořízení projektové dokumentace dalších stupňů.
- f) Potřebou prověření možnosti obsluhy řešeného území technickou infrastrukturou.
- g) Potřebou hodnocení podmínek životního a přírodního prostředí.
- h) Potřebou vyhodnocení možností a forem rozvoje rekreace a cestovního ruchu.

### 3.2 Hlavní cíle řešení

Územní plán Lipina stanoví závazné zásady a regulativy pro využití ploch, jejich vzájemné uspořádání, stanovení předpokládaného rozvoje a vytvoření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek.

Hlavní cíle řešení územního plánu Lipina je možno shrnout do těchto následujících bodů:

- stanovení urbanistické koncepce rozvoje území obce tak, aby byla zajištěna co nejvhodnější urbanistická a organizační skladba jednotlivých funkčních ploch
- ochrana a rozvoj hodnot území obce
- prověření výhledového rozvoje obce ve vazbě na dopravní a technickou infrastrukturu
- vymezení hranic zastavěného území
- navrhnout nové plochy pro výstavbu
- zhodnotit podmínky životního prostředí a navrhnout potřebná opatření k eliminaci negativních vlivů
- vymezení hranic zastavitelných ploch
- určení základní regulace území
- řešení funkčního využití území
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- vyřešení koncepce technické infrastruktury
- vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby
- nastolení právní jistoty pro bezkonfliktní realizaci plánovaných záměrů
- naplňování základních pravidel zajišťujících udržitelný rozvoj při plném respektování hodnot životního prostředí a s velkým důrazem na jeho ochranu

Existence schváleného územního plánu je jednou ze základních podmínek, které musí být splněny při prokazování významnosti, reálnosti a prospěšnosti rozvojových projektů. Územní plán významnou měrou spoluvytváří předpoklady pro všestranný a komplexní rozvoj obce v souladu se zásadami udržitelného rozvoje.

Důvodem pro zpracování územního plánu Lipina je, kromě výše uvedeného, zájem představitelů obce o vytipování co největšího počtu lokalit vhodných pro výstavbu rodinných domků a řešení problémů spojených s podnikatelskými aktivitami. Závažným důvodem pro zpracování územního plánu je i potřeba všeobecně projednaného a schváleného podkladu pro koncepčního vyřešení obsluhy řešeného území inženýrskými sítěmi.

### 3.3 Zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace

Obec Lipina má Územní plán obce Lipina zpracovaný ing. arch Ivo Motlem v říjnu 2001. Podkladem pro jeho zpracování posloužila urbanistická studie zpracovaná stejným projektantem v září 2000.

Nutnost zpracování nového územního plánu vyplývá z požadavků nového stavebního zákona.

### 3.4 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Při návrhu územního plánu Lipina byly respektovány limity využití území, kterými jsou:

#### 3.4.1 Limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace

Nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Olomouckého kraje jako opatření obecné povahy dne 22.02.2008 pod č.j.: KÚOK/8832/2008/OSR-1/274. Aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.04.2011 a nabyla účinnosti dne 14.07.2011. Z tohoto elaborátu vyplývají pro řešené území tyto limity využití území:

- Navrhovaná přeložka silnice I/46
- Navrhované vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun
- Nadregionální biokoridor K 91
- Regionální biocentrum OK 34 Dolní Žleb
- Přírodní park Sovinecko

### 3.4.2 Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

Z právních předpisů a správních rozhodnutí vyplývají tyto limity využití území:

- Významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
- Přírodní park Sovinecko (vyhlášen v roce 1994 okresními úřady v Olomouci a Bruntále) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- pásmo lesa 50 m od okraje pozemku určených k plnění funkce lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- ochranné pásmo silnice I. třídy – 50 m od osy přilehlého jízdního pásu v nezastaveném území dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikačních, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma silnic II. a III. třídy 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastaveném území dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikačních, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vodovodních a kanalizačních radů 1,5 m (do DN 500 včetně) a 2,5 m (nad DN 500) od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vedení VVN 110 kV, vzdušných, 15 m od krajního vodice dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vedení VN 22 kV, vzdušných, 10 m od krajního vodice dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN 7 m (10 m - pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma zděných trafostanic VN/NN 2m od objektu dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranné pásmo hřbitova 100 m po obvodě, dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů
- vyhlášené záplavové území řeky Sítky
- vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení

- část řešeného území je zájmovým územím elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81).  
V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.  
Ve vymezeném území do 10 km lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a rekonstrukce staveb i územní změny mohou být ve výše uvedených zájmových územích Ministerstva obrany omezeny nebo vyloučeny.
- na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 119).  
Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.  
Jedná se o tyto druhy staveb:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejích objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba vedení VN a VVN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice .... )
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

### 3.4.3 Ochranná pásma vyskytující se v řešeném území

#### Doprava

Ochranné pásmo silniční – 50 a 15 m od osy komunikace nebo přilehlého jízdního pásu

#### Vodní hospodářství

Pásmo hygienické ochrany vodních zdrojů II. st. vnitřní

Pásmo hygienické ochrany minerálních vodních zdrojů I. st.

Ochranné pásmo přívodního vodovodního řádu

Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle zák. 274/2001 §23 odst. 3):

Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí

Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí

Manipulační pruh kolem vodních toků - 6 m od břehových hran

#### Energetika

Ochranná pásma jsou stanovena svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti, měřené kolmo na vedení. Jsou stanovena zákonem č. 222/1994 Sb.

Venkovní vedení VN 110 kV – 15 m od krajního vodiče  
 Venkovní vedení VN 22 kV – 10 (7) m od krajního vodiče  
 Kabelové vedení všeho druhu - 1 m od krajního kabelu  
 Transformovny zděné - 30 m všemi směry  
 Transformovny sloupové – stejně jako vedení

V ochranných pásmech je zakázáno zřizovat stavby a přístavby budov a provádět činnost, která by mohla ohrozit venkovní vedení. Dále je zakázáno nechávat zde stromy do výše 3 m, v části ochranného pásma vzdálené nejméně 5 m od svislé roviny krajního vodiče pěstovat porosty, které by se při pádu mohly dotknout vodičů. V lesních průsecích musí být bezlesí o šířce 4 m po jedné straně stožárů.

#### Spoje

Ochranné pásmo dálkového kabelu – 1 m

#### Ostatní ochranná pásma a limitující prvky v území

Hranice 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa

Ochranné pásmo hřbitova

### **3.5 Zastavěné území**

Zastavěné území obce Lipina je vymezeno k 06.04.2016 a je zakresleno ve všech výkresech části územního plánu Lipina (kromě výkresu širších vztahů). Bylo vymezeno jedno základní souvislé zastavěné území a patnáct dalších rozptýlených zastavěných území (samoty, objekty technické infrastruktury a ostatní zastavěná území ve volné krajině).

Podkladem pro vymezení zastavěného území byl původní ÚPnO Lipina a hranice intravilánu z roku 1966. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí, skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb.).

Zastavěná území byla vymezena v souladu s metodickým pokynem Ústavu územního rozvoje s názvem Vymezení zastavěného území ve smyslu stavebního zákona. Tento materiál rozvádí vysvětluje a upřesňuje § 58 Zákona č. 183/2006.

Využitím ploch navržených k zástavbě v územním plánu Lipina dojde k úpravě hranic zastavěného území a to tak, že zastavěné území bude vhodně zarovnáno a zaobleno.

#### **3.5.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezené zastavitelných ploch**

Územním plánem Lipina jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území.

Regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umožňují intenzivnější využití stávajících ploch v zastavěném území. Např. plochy smíšené obytné - venkovské (SV) umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro výrobní a nevýrobní služby, zemědělství, rodinnou rekreaci.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce (rozšíření nabídky ploch bydlení, doplnění chybějících ploch pro občanské vybavení). Rozsah jednotlivých ploch v obci Lipina odpovídá jejímu charakteru - obce s kvalitním přírodním zázemím.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Požadovaný nárůst počtu obyvatel dle zadání .....	70 obyvatel
Předpokládaná obložnost .....	3,3
Požadavky vyplývající z předpokládaného demografického vývoje .....	21 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému budoucímu vývoji je stanoven tento poměr b.j.:

0% bytů v bytových domech .....	0 b.j.
100% bytů v rodinných domech .....	21 b.j.

Potřeba ploch pro 1 b.j. v RD cca .....0,1200 ha

Celková potřeba zastavitelných ploch pro bydlení ..... 2,52 ha

Pro rozvoj bydlení v rodinných domech jsou navrženy plochy o výměře 2,4768 ha.

Výměra zastavěných ploch pro bydlení .....	205 296 m <sup>2</sup>
Počet obyvatel .....	178 obyvatel
Hustota .....	1 153 m <sup>2</sup> na jednoho obyv.
Obložnost .....	3,3 obyvatele / 1 b.j.
Výměra zastavěného území na 1 b.j. ....	3 804 m <sup>2</sup> / 1 b.j.

Z výše uvedeného vyplývá, že zastavěné území je účelně využito.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch vyplývá z potřeby zajištění budoucího rozvoje řešeného sídla reprezentovaného zvýšením stávajícího počtu obyvatel.

Lze předpokládat, že v důsledku zhoršení ekonomických a ekologických podmínek ve městech, může nastat návrat obyvatelstva do obcí. Představitelé obce se snaží zajistit současným i budoucím novým obyvatelům optimální životní podmínky.

### 3.6 Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

#### 3.6.1 Vlastní koncepce

Koncepce urbanistického uspořádání vychází z historicky vzniklé urbanistické struktury.

Z hlediska urbanistické typologie lze Lipina charakterizovat jako vesnici rozptýleného dvorcového typu. Hlavní kompoziční osa je tvořena silnicemi I. tř. č. 46 a II. tř. č. 444 procházejícími obcí ve směru sever – jih.

Obec je charakterizována rozvolněnou zástavbou bez přirozeného centra a vysokým podílem ploch hospodářských dvorů. Z původní zástavby, jež byla v minulosti mnohem kompaktnější, do dnešních dnů zbylo pouhé torzo.

Samostatnou lokalitou je středisko živočišné výroby přiléhající z jižní strany k zástavbě obce.

Základní myšlenkou urbanistické koncepce, vyjádřené nejnázorněji v grafické části návrhu územního plánu, bylo maximálně využít volných ploch uvnitř zastavěného území a nerozšiřovat obec příliš za hranice zastavěného území. Plynuły by z toho problémy spojené s obsluhou nových ploch inženýrskými sítěmi.

Nová zástavba individuálního bydlení je navržena jednak v prolukách ve stávající zástavbě a jednak v plochách navazujících na zastavěné území - viz výkresová část.

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla spočívající v návrhu ploch pro bydlení, individuální rekreaci, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, ploch přírodních a ploch smíšených nezastavěného území zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

Pozitivní vliv návrhu územního plánu Lipina na řešenou obec spočívá v tom, že pro zastavěné území a zastavitelné plochy bez ohledu na zatřídění podle rozdílného způsobu využití jsou stanoveny tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- 1) Ochrana sídelní struktury – respektovat dochované půdorysné uspořádání zástavby
- 2) Ochrana forem zástavby – nová zástavba bude respektovat tradiční proporce (poměry základních rozměrů regionálně typických staveb) a jejich architektonický výraz bude korespondovat s dochovanou architekturou
- 3) Výšková regulace zástavby – u novostaveb a stavebních úprav – dle příslušných regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

Prvořadou funkcí řešené obce bude i v budoucnosti bydlení, na něž bude v odpovídajících proporcích navazovat občanské vybavení, zemědělská prvovýroba, rekreace a ostatní urbanistické funkce sídla.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova a případné zahušťování stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### 3.6.2 Ochrana památek

V historickém jádru obce lze vysledovat některé historicky cenné objekty, jež jsou v převážné míře pozůstatkem původní německé architektury. Tyto objekty, i přes svůj většinou neutěšený stavebně technický stav, dodnes vypovídají o nevšední kulturnosti, citlivosti a umu svých tvůrců a uživatelů. Jedná se o několik původních nenarušených zemědělských usedlostí s typickými stavebními prvky, členěním a detaily. V minulosti velmi zanedbaná úroveň jejich údržby se v posledních letech začíná rychle měnit k lepšímu. Některé objekty historické hodnoty jsou využívány jako víkendové chalupy.

Historickým tragickým zlomem v historii sídla se stala 2. světová válka a následné vysídlení cca 80% obyvatel německé národnosti. Celý kraj utrpěl rovněž zřízením vojenského výcvikového prostoru Libavá, čímž získal charakter pohraničí.

Současný stav urbanistické struktury a architektury řešené obce je důsledkem tohoto historického vývoje.

Noví dosídlenci po 2. světové válce již nenavázali na kulturní, historické a společenské tradice německých starousedlíků. Celý kraj, včetně Lipiny, začal upadat a chátrat. Časem se rozpadl neudržovaný a neužívaný stavební fond a tím celá urbanistická struktura. Zcela vymizely některé domácí tradiční výroby včetně soukromých zemědělců, řemesla, služby, obchody, ap.

V katastru řešené obce se nenachází žádná památka zapsaná ve Státním seznamu nemovitých a kulturních památek. Jsou zde pouze tyto památky místního významu:

- 1) Kaple sv. Floriána parc. č. 34/2
- 2) Socha Ježíše Krista za obcí parc. č. 1716
- 3) Kamenný kříž ve Stachově parc. č. 30
- 4) Kamenný kříž na hřbitově parc. č. 1485
- 5) Kamenný kříž před kaplí sv. Floriána parc. č. 65/1
- 6) Pomník obětem 1. světové války parc. č. 71

ad 1)

Drobná sakrální architektura z konce 18. století, vystavěna na obdélném půdorysu s půlkruhově ukončeným kněžištěm. Kaple je prosvětlena v bocích vždy dvěma okny se segmentovým záklenkem. V průčelí je pravouhlý vstup. Nad profilovanou korunní římsou se zvedá trojúhelníkový štít s půlkruhově zaklenutou nikou. Na hřebenu je čtyřboký sanktusník s jehlancovou střechou, s makovicí a křížem ve vrcholu.

ad2)

Na vysokém hranolovém soklu je osmiboký podstavec osazený sochou Ježíše Krista. Kristus s trnovou korunou na hlavě nese na rameni a rukama přidržuje kříž. Socha patrně z počátku 20. století.

ad3)

Kamenný kříž, který je osazen na dvoudílné hranolovém podstavci nese korpus Ukřižovaného Krista. Podstavec je v dolní části členěn mělkou nikou s reliéfem Panny Marie Bolestné, po stranách jsou vpadliny. Přesahující profilovaná římsa vytváří na čelní straně drobný štítek, nad ní se hranol podstavce zužuje. V patě je volutově tvarován a pojednán reliéfem mušle. Na čelní straně nese reliéf kalicha s hostií a je ukončen zdvojenou římsou se zbíhajícími volutkami ve středu čelní strany. Tato kamenická práce je datována německým nápisem na soklu do roku 1877.

ad4)

Kamenný kříž je osazen na odstupňovaném hranolovém podstavci s nápisovou deskou v plytké nice čelní strany. Nad přesahující římsou je soklík, jenž je provázen drobnými, nakoso postavenými pilastry. Kamenická práce je signována Scholz St. a je z přelomu 19. a 20. století.

ad5)

Žulový kříž s litinovým korpusem Ukřižovaného Krista na odstupňovaném hranolovém podstavci s německým nápisem na čelní straně. Kamenická práce z počátku 20. století.

ad6)

Na masivním soklu stojícím na břidlicové desce úctyhodných rozměrů členěném mělkými nikami s německými nápisy a jmény obětí stojí stěla s vysokým reliéfem muže – vojáka s dítětem. Pomník je z 1. třetiny 20 století.

Kromě výše uvedených památek místního významu jsou v obci Lipina ještě další objekty vykazující nadprůměrné estetické a stavebně technické hodnoty. Jedná se o tyto objekty:

- Usedlost v jižní části obce p.č. 18
- Usedlost v jižní části obce p.č. 16
- Usedlost v centrální části obce p.č. 2

Katastrální území obce Lipina je územím s archeologickými nálezy.

V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2. zák. č. 20/1987 Sb. V platném znění již v době příprav stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před zahájením vlastních prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění archeologických výzkumů. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu, musí nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací informovat Archeologický ústav AV ČR nebo nejbližší muzeum a příslušný stavební úřad.

### 3.6.3 Ochrana přírody

#### Přírodní charakteristika

Katastrální území obce Lipina bylo v minulých letech negativně narušeno intenzivní zemědělskou velkovýrobou.

Díky sceleným polím a absenci členících prvků v krajině (meze, stromořadí atd.) působí některé části řešeného území velmi fádním dojmem. Navíc zde ze stejného důvodu existuje nebezpečí vodní eroze.

Přírodě blízká vegetace v okolí řešené obce je silně redukována - omezuje se na zbytky mezi s porosty starých ovocných stromů a keřů.

Při realizacích změn v krajině je navrženo postupovat tak, aby se zvyšovala její ekologická a estetická hodnota.

Návrh územního plánu je řešen tak, aby byla zvýšena ekologická a estetická hodnota krajiny.

#### Kulturní charakteristika

Zemědělská kulturní krajina v bezprostředním okolí obce je zcela přeměněna lidskou činností. Převládají velké nepravidelné bloky extenzivně využívané zemědělské půdy, vymezené polními cestami, remízky a břehovými porosty vodotečí.

Územní plán tuto historicky danou skutečnost respektuje tím, že návrhové plochy bezprostředně navazují na zastavěné území a jsou navrženy tak, že dále zahušťují a zkompaktňují zástavbu obce.

#### Ochrana krajinného rázu

Na území řešené obce byl v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyhlášen přírodní park Sovinecko. Tento přírodní park je územním plánem plně respektován. Ve výkresové části dokumentace je zakreslena také plocha s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

#### Přírodní park Sovinecko

Severní část řešeného území (asi 44% celkové rozlohy řešeného území) leží na území přírodního parku Sovinecko. Celková rozloha tohoto parku je 202 km<sup>2</sup>, přičemž park leží částečně v okrese Olomouc a částečně v okrese Bruntál. Tento přírodní park byl založen k ochraně krajinného rázu a lesních komplexů s dochovanou strukturou a dřevinnou skladbou blízkou původním porostům, na které je vázána řada zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Území parku je rozčleněno hlubokými údolími s prudkými zalesněnými svahy. Dodnes se zde nacházejí stopy po dolování železné rudy, zlata a dalších kovů. Hnízdí zde 129 druhů ptáků, mezi nimiž lze zmínit výra velkého. Mezi přírodními zajímavostmi patří také Rešovské vodopády.

### **3.7 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

### 3.7.1 Návrh urbanistické koncepce

Obec Lipina si v podstatné míře uchovala své původní urbanisticko – architektonické kvality. Necitlivá přestavba původních objektů a výstavba nevhodných novostaveb, běžná ve většině jiných obcí, se zde projevila pouze v omezené míře, takže zde nedošlo k výraznému znehodnocení původního urbanistického prostoru. Dostavbou proluk po zasanované původní zástavbě je možno urbanistickou strukturu obce částečně zrekonstruovat. Přísnou regulací budoucí stavební činnosti lze navázat na tradice původní architektury.

Urbanistická koncepce je prezentována v hlavním výkresu územního plánu a vyjadřuje zásady uspořádání a organizace území obce.

Vzájemné vztahy ploch s rozdílným funkčním využitím a s rozlišnými požadavky na kvalitu životního prostředí jsou patrné z hlavního výkresu územního plánu Lipina.

Urbanistická koncepce řešení územního plánu Lipina je založena na těchto zásadách:

#### Zásady mající všeobecnou platnost:

\* Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy tak, aby bylo minimalizováno jejich vzájemné negativní ovlivňování

\* Obytné plochy (BV a SV) jsou navrženy jako polyfunkční (smíšené) – s možností umístění nejenom bydlení ale i drobného podnikání, služeb, řemeslné výroby, zemědělského hospodaření a ostatních funkcí slučitelných s bydlením.

\* Návrhem ploch určených pro bydlení jsou vytvořeny podmínky pro to, aby (při správné organizaci výstavby) nedošlo k porušení tradičního krajinného rázu.

\* Územní systém ekologické stability je vymezen a navržen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny.

\* Rozvoj řešeného území je navržen tak, aby byl zajištěn udržitelný rozvoj. Zejména se jedná o posilování ekologické stability realizací ÚSES jako prvků přispívajících k udržitelnému rozvoji území.

\* Je navrženo respektování a rozvíjení daného rozvržení urbanistického prostoru obce s udržovanou veřejnou zelení a navazujícími objekty občanského vybavení. Toto vyplývá z hlavního výkresu územního plánu, kde jsou výše uvedené plochy zakresleny jako stabilizované.

\* Nová výstavba byla navržena tak, aby nebyly dotčeny významné pohledové horizonty.

\* V řešeném území nejsou navrženy plochy pro výrobu a skladování nebezpečných látek a nejsou zde navrženy ani plochy pro provozy narušující životní prostředí nad přípustnou mírou.

\* Technická infrastruktura bude dobudována a rozšířena dle koncepce naznačené v grafické části územního plánu.

Je možno konstatovat, že v návrhu územního plánu Lipina jsou navrženy záměry, jejichž realizací bude urbanistická struktura obce vhodně dotvořena.

### 3.7.2 Vymezení zastavitelných ploch

V územním plánu Lipina byly vymezeny tyto návrhové plochy:

#### **Z\_116**

##### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha je navržena tak, že navazuje na stávající zastavěná území, takže vhodně dotváří a doplňuje tvar zastavěného území. Plocha je velmi vhodná k zástavbě vzhledem k možnosti

bezproblémového napojení na inženýrské sítě. Tvar i rozsah plochy se přizpůsobuje terénním a prostorovým podmínkám.

Příjezd k ploše 116 je zajištěn ze stávající a navržené místní a obslužné komunikace.

#### **P\_117**

##### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha je navržena v zastavěném území v návaznosti na stávající obytné plochy. Plocha je velmi vhodná k zástavbě vzhledem k možnosti bezproblémového napojení na inženýrské sítě. Plocha byla řešena původním územním plánem obce Lipina kde, byla označena jako p5.

Příjezd k ploše 117 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

#### **Z\_118**

##### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha je navržena tak, že navazuje na stávající zastavěná území. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází na mírném západním svahu v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla řešena původním územním plánem obce Lipina, kde byla označena jako p7.

Z hlediska zajištění rozvoje bydlení v řešené obci se jedná o strategicky významnou plochu.

Příjezd k ploše 118 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

#### **Z\_119**

##### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha je navržena v návaznosti na stávající plochy bydlení tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází na mírném západním svahu v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby na plochách, které jsou obtížně zemědělsky obdělávatelné. Plocha byla řešena původním územním plánem obce Lipina, kde byla označena jako rez1.

Příjezd k ploše 119 je zajištěn ze stávající a navržené místní a obslužné komunikace.

#### **P\_120**

##### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha je navržena na mírném západním svahu v zastavěném území obce Lipina v dosahu inženýrských sítí, takže se jedná o ideální polohu pro umístění objektů k bydlení. Jedná se o dostavbu na místě zbořeného objektu. Plocha byla řešena již původním územním plánem, kde byla označena číslem p4.

Příjezd k ploše 120 je zajištěn ze stávající silnice II/444.

#### **Z\_121**

##### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha v podstatě vyplňuje proluku ve stávající zástavbě tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v dosahu inženýrských sítí.

Příjezd k ploše 121 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

#### **P\_122**

##### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha je navržena uvnitř zastavěného území tak, že v podstatě vyplňuje proluku ve stávající zástavbě. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází na mírném západním svahu v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby v místě zbořeného objektu na plochách, které jsou obtížně zemědělsky obdělávatelné. Plocha byla řešena původním územním plánem, kde měla označení p3.

Příjezd k ploše 122 je zajištěn ze stávající silnice II/444.

### **P\_123**

#### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha je navržena uvnitř zastavěného území tak, že v podstatě vyplňuje proluku ve stávající zástavbě. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází na mírném západním svahu v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby v místě stávající oplocené zahrady.

Příjezd k ploše 122 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

### **Z\_231**

#### **Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI**

Plocha navazuje na severu na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena.

Příjezd k ploše 231 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

### **Z\_266**

#### **Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední - OM**

Jedná se o návrhovou plochu pro občanské vybavení situovanou severně od obce v serpentíně silnice I/46. Je nutno vybudovat inženýrské sítě. Plocha byla řešena již původním územním plánem, kde byla označena číslem 44.

Příjezd k ploše 266 je zajištěn ze stávající silnice I/46.

### **P\_267**

#### **Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV**

Plocha je navržena v centru obce na místě zbořeného objektu tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je vhodná k zástavbě protože se nachází v dosahu inženýrských sítí. Plocha leží přímo u silnice I/46 a umožňuje umístění i občanského vybavení.

Příjezd k ploše 267 je zajištěn ze stávající silnice I/46.

### **Z\_331**

#### **Dopravní infrastruktura – silniční – DS1**

Plocha pro realizaci přeložky silnice I/46 včetně mimoúrovňového křížení se silnicí III/44423.

### **Z\_361 - 384**

#### **Dopravní infrastruktura – polní a lesní – DS2**

Plochy nových polních a lesních cest jsou navrženy v souladu s komplexními pozemkovými úpravami tak, aby byla zajištěna dopravní obsluha všech pozemků.

### **Z\_391**

#### **Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI**

Plocha je navržena západně od zástavby obce. Je určena k umístění čistírny odpadních vod.

Příjezd k ploše 391 je zajištěn ze stávající silnice II/444.

### **P\_401**

#### **Veřejné prostranství – komunikační funkce - PV**

Plocha je navržena za účelem zajištění dopravní obsluhy budoucí čistírny odpadních vod.

### **Z\_402 - 406**

### **Veřejné prostranství – komunikační funkce - PV**

Plochy jsou navrženy za účelem zajištění dopravní obsluhy stávajících i nově navržených ploch bydlení.

#### **Z\_416 - 420**

##### **Zeleň veřejná - ZV**

Plochy jsou navrženy za účelem zajištění zeleného veřejného prostranství uvnitř obytné zástavby.

### 3.7.3 Vymezení ploch přestavby

V rámci řešení územního plánu Lipina nebyla navržena žádná plocha přestavby. Některé návrhové plochy jsou navrženy uvnitř zastavěného území – před jejich číslem je písmeno P\_.

### 3.7.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je návrhem územního plánu Lipina ponechán ve stávajícím stavu, protože je na uspokojivé úrovni. Jedná se zejména o plochy zeleně veřejné - ZV (veřejná zezeň v zastavěném území) a plochy zeleně soukromé a vyhrazené - ZS. Jsou navrženy tyto nové plochy veřejné zeleně – ZV Z\_416, 417, 418, 419, 420.

Sídelní zezeň je součástí i ostatních ploch s rozdílným způsobem využití - zejména BV, SV.

### 3.7.5 Odůvodnění použití ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky

Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. ze dne 10. listopadu 2006 o obecných požadavcích na využívání území se neobjevuje, mezi plochami s rozdílným způsobem využití, zezeň. Jelikož se ale jedná o chybějící nástroj řešení organizace krajiny, ÚSES, vyhrazené zezeň v zastavěném území a velmi významné plochy v řešeném území, byly v územním plánu Lipina použity, a to ve formě soukromé a vyhrazené zezeň (ZS), Veřejné zezeň (ZV), ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území – přírodní (NSp).

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb. umožňuje ust. § 3 odst. 4 vyhlášky.

### 3.7.6 Odůvodnění vymezení koridorů

Vymezení koridoru dopravní infrastruktury (návrhová plocha DS1 Z\_331 o celkové výměře 41,7779 ha, z toho 24,6607 ha v ZPF) vyplývá z vymezení veřejně prospěšné stavby v platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, kde je stavba vymezená jako veřejně prospěšná pod označením D38 – I/46 Lipina, přeložka. Koridor je v územním plánu vymezený jako neprůhledný, proměnlivé šířky, která byla dohodnuta jednak s oprávněným investorem (Ředitelství silnic a dálnic ČR) a dále s příslušným dotčeným orgánem, kterým je Ministerstvo dopravy. Po započítání užívání dokončené stavby přeložky I/46 budou následnou změnou územního plánu prověřeny a vymezeny nové plochy s rozdílným způsobem využití uvnitř koridoru. Uvnitř koridoru jsou stanoveny takové podmínky využití, které neznemožní, případně podstatně neztíží jeho využití pro umístění stavby přeložky I/46 a současně umožní prostupnost území polními nebo účelovými cestami (vyplývajícími zejména ze schválených pozemkových úprav), cyklostezkami, stavbami technické infrastruktury apod.

Vymezení koridoru technické infrastruktury vyplývá z vymezení veřejně prospěšné stavby v platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, kde je stavba vymezená jako veřejně

prospěšná pod označením E8 – Vedení 110kV Šternberk – Moravský Beroun. Dle podmínek stanovených v ZÚR OK se jedná o koridor v šířce 400 m (bod 68.), který lze zmenšit v rámci zpracování územního plánu (bod 70.). Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje podrobnější upřesňující dokumentace, byl tento koridor vymezený jako průhledný, a to v plné šířce 400 m, vyjma zastavěného území, ve kterém byl koridor zúžený tak, aby nezasahoval do zastavěného území (stabilizované plochy pro bydlení a rekreaci). V současné době je v území zrealizované vedení 22kV, které je umístěno v podstatě v ose koridoru. Z odůvodnění ZÚR OK vyplývá předpoklad, že stávající vedení 22 kV bude rekonstruované na vedení dvojité 110 kV s vyšší přenosovou schopností ve stejné trase. Zejména z tohoto důvodu a dále z vlastní povahy záměru (stavba nadzemní technické infrastruktury) byla stanovená pouze podmínka, že bude prokázáno neznemožnění nebo podstatné ztížení umístění záměru, pro který je koridor vymezený.

### 3.8 Ochrana životního prostředí

#### Půda

Velký důraz je v územním plánu Lipina kladen na ochranu půdy související s omezením vodní a větrné eroze. Toho je dosaženo návrhem krajinné zeleně (obnova liniové zeleně na mezích a podél polních cest formou interakčních prvků). Omezení vodní eroze bude dosaženo realizací jednotlivých větví ÚSES.

Zemědělský půdní fond a lesní půdní fond je vzhledem ke značné svažitosti a členitosti území ohrožen zejména vodní erozí způsobenou nevhodným hospodařením na této půdě. Proto je nutno postupovat velmi opatrně při těžbě, neodhalovat velké plochy zalesněných svahů, neprodleně odtěžené plochy dolesnit a používat techniku, která nebude podporovat erozi. Na zemědělské půdě nutno zvážit možnost zatravnění nejvíce svažitých a zamokřených ploch orné půdy a omezit pěstování nevhodných zemědělských plodin – zejména kukuřice.

#### Voda

Územní plán Lipina přispívá k ochraně podzemních a povrchových vod tím, že je zde navrženo vybudování systému odkanalizování celé obce. Splašková kanalizace bude zakončena obecní čistírnou odpadních vod navrženou jižně od zástavby obce.

Odpadní vody produkované bydlením na všech stávajících i nově navrhovaných plochách budou likvidovány v obecní čistírně odpadních vod. Navržené odkanalizování je v souladu s požadavky nařízení vlády č. 82/1999 Sb.

#### Ovzduší

Místními zdroji znečištění ovzduší jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší je třeba převést tato topidla na ekologicky přijatelná paliva.

Významným zdrojem znečištění ovzduší je také prašnost, jehož zdrojem je hlavně neuklizený materiál používaný v zimním období k posypu vozovek.

#### Hluk

Hluk z projíždějící dopravy představuje v řešeném území významný problém, protože silnice I/46 procházející řešenou obcí převádí značné množství vozidel (mezi 5 a 6 tisíci vozidel za 24 hod.). Tento problém bude částečně vyřešen realizací přeložky silnice I/46 pro níž jsou v ÚP Lipina vytvořeny územní předpoklady. Regulativy ploch dopravy umožňují realizaci protihlukových opatření.

#### Tuhé komunální odpady

Organizace nakládání s odpady musí být v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. Zařízení a prostory pro nakládání s odpady musí být umístěny v souladu požadavky na ochranu zdraví a na ochranu životního prostředí.

Černé skládky je nutno odstranit a terén upravit. Pro zabránění jejich dalšího vzniku a usměrnění způsobu nakládání s odpady, se doporučuje vydání obecně závazné vyhlášky.

Výpočet množství TKO

Výhledový počet obyvatel 247

Výhledové množství TKO na 1 obyv. 0,55 kg/den

(0,8 t = 1 m<sup>3</sup>)

Q <sub>d</sub> = 247	obyvatel	x	0,55kg/den	=	135,85kg/den
Q <sub>d</sub> = 0,13585t/den		:	0,8t/m <sup>3</sup>	=	0,16981m <sup>3</sup> /den
Q <sub>t</sub> = 0,16981m <sup>3</sup> /den		x	7dní	=	1,18869m <sup>3</sup> /týden
Q <sub>r</sub> = 0,16981m <sup>3</sup> /den		x	365dní	=	61,9816m <sup>3</sup> /rok
Q <sub>r</sub> = 0,13585t/den		x	365dní	=	49,5853t/rok

Odvoz separovaného sběru zajišťuje externí svozová firma.

### 3.9 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

#### 3.9.1 Návrh koncepce dopravy

##### Úvod – základní komunikační systém

Řešeným územím procházejí tyto silnice:

- I/46 Vyškov – Olomouc – Opava – Sudice – státní hranice
- II / 444 Mohelnice - Šternberk - Město Libavá
- III / 44434 Šternberk – Domašov u Šternberka – Hraničné Petrovice
- III / 44423 Šternberk – Ecce homo
- III / 44429 Šternberk – Dalov - Dětrichov

Silnice I/46 je součástí vybrané silniční sítě jako základní tah Z - 61. Zbývající silnice jsou zařazeny v ostatní silniční síti. Silnice I / 46 a II / 444 procházejí přes zastavěné území a tvoří tak základní komunikační osu řešeného území. Tyto silnice také zabezpečují přímou dopravní obsluhu přilehlých objektů.

##### Doprava silniční

##### **Nadřazená silniční síť a místní komunikační systém**

Katastrálním územím obce Lipina prochází silnice I. třídy č. 46 Šternberk - Opava.

Do územního plánu byl převzat (s upřesněním do jeho podrobnosti) návrh přeložky silnice I/46. Trasa přeložky byla prověřena v rámci Technické studie I/46 Šternberk - Lipina – Horní Loděnice (Viapont, s.r.o. 2006). Pro tuto přeložku byl vymezen koridor plochy dopravní infrastruktury o minimální šířce budoucího ochranného pásma. Šířka koridoru severně od obce je 150 m. V oblasti navržené mimoúrovňové křižovatky I/46 x III/44423 byl tento koridor rozšířen tak, aby byla respektována celá mimoúrovňová křižovatka včetně větví křižovatky a jejich ochranného pásma.

Silnice II / 444 Mohelnice - Šternberk - Město Libavá nepředstavuje, vzhledem ke své malé frekventovanosti, pro obec v současné době závažný problém. Je proto ponechána ve stávající trase bez úprav. Stejně tak i ostatní silnice III. třídy.

Mimo tyto významnější silniční komunikace zařaditelné do funkční třídy B 2 je sídlo protkáno místními obslužnými komunikacemi funkční třídy C 3, které zpřístupňují jednotlivé objekty. Jejich síť je doplněna o připojení nově navržených lokalit výstavby.

Dopravní závady vyskytující se na státních i místních komunikacích bude nutno řešit úpravami bez zásahů do zástavby, neboť dopravní intenzita je na těchto komunikacích velmi nízká. Bude proto nutno počítat spíše s organizačními opatřeními jako je např. osazení zrcadel nebo snížení povolené rychlosti.

Komunikační systém silnic II. a III. třídy je, vzhledem k dopravnímu zatížení a terénním podmínkám, vyhovující, je však nutno do budoucna počítat s některými směrovými a šířkovými úpravami.

##### **Zatížení silniční sítě**

V rámci celostátního sčítání dopravy organizovaného v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic byly v řešeném území situovány čtyři sčítací úseky. Z toho dva na silnici I/46 a po jednom na silnicích II/444 a III/44423.

Byly zde zjištěny tyto počty vozidel za 24 hodin:

<b>Číslo sčítacího úseku</b>	<b>T</b>	<b>O</b>	<b>M</b>	<b>Celkem skutečných vozidel</b>
7 - 2170 - 1990	–	–	–	2813
7 - 2170 - 1995	977	2947	11	3935
7 - 2170 - 2000	–	–	–	5045
7 - 2170 - 2005	1762	3400	23	5185
7 - 2170 - 2010	1481	3983	53	5517
7 - 2186 - 1990	–	–	–	2651
7 - 2186 - 1995	966	3029	16	4011
7 - 2186 - 2000	–	–	–	4947
7 - 2186 - 2005	1815	4593	30	6438
7 - 2186 - 2010	1642	4018	39	5699
7 - 2190 - 1990	–	–	–	209
7 - 2190 - 1995	36	158	9	203
7 - 2190 - 2000	–	–	–	238
7 - 2190 - 2005	54	223	1	278
7 - 2190 - 2010	39	197	7	243
7 - 1100 - 1990	–	–	–	–
7 - 1100 - 1995	–	–	–	–
7 - 1100 - 2000	–	–	–	228
7 - 1100 - 2005	45	387	7	439
7 - 1100 - 2010	65	668	33	766

Intenzivní (a stále narůstající) doprava na silnici I/46 představuje pro řešenou obec závažný hygienický problém. Tento problém bude částečně vyřešen realizací přeložky silnice I/46 pro níž jsou v ÚP Lipina vytvořeny územní předpoklady. Regulativy ploch dopravy umožňují realizaci protihlukových opatření.

Podle Metodických pokynů pro výpočet hluku z dopravy, ve znění novel se za zdroje hluku z dopravy ve venkovním prostředí považuje doprava po pozemních komunikacích s intenzitou vyšší než 30 osobních automobilů za hodinu, resp. automobilová doprava po těchto komunikacích, jejíž hlukové imise jsou vyšší než hlukové imise, vyvolané intenzitou dopravy 30 osobních automobilů za hodinu.

Údaje získané ze sčítání dopravy v obci Lipina v roce 2010 pro silnice II/444 a III/44423 dokladují, že intenzita dopravy na těchto komunikacích je v průměru nižší než 30 osobních automobilů za hodinu, nákladní a autobusovou dopravu můžeme považovat za zanedbatelnou.

Z výše uvedeného vyplývá, že dopravu po komunikacích II/444 a III44423 v obci Lipina nelze, vzhledem k její intenzitě (dle platných metodik), považovat za zdroj hluku ve venkovním prostředí.

### Místní komunikace

Územním plánem Lipina je navrženo šest nových místních a obslužných komunikací. PV P\_401, PV Z\_402, PV Z\_403, PV Z\_404, PV Z\_405, PV Z\_406 zajišťující dopravní obsluhu budoucí čistírny odpadních vod, PV Z\_402 zajišťující dopravní obsluhu ploch navržených na obytnou zástavbu a PV Z\_403 zajišťující dopravní obsluhu humen východně od centra obce.

Stávající místní a obslužné komunikace jsou v územním plánu Lipina zahrnuty pod plochy veřejných prostranství – komunikační funkce – PV.

### Ochranná pásma

V územním plánu jsou uvažována silniční ochranná pásma v extravilánu v těchto vzdálenostech:

- 50 m od osy přilehlého jízdního pásu silnice I. třídy
- 15 m od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy
- 15 m od osy přilehlého jízdního pásu silnice III. třídy

V zastavěných částech obce jsou uvažovány stavební čáry všeobecně v těchto vzdálenostech: silnice II. a III. třídy a hlavní obslužná komunikace 15 m  
vedlejší obslužná komunikace 10 m

U silnic, které jsou ve správě Správy a údržby silnic je nutno ukládat veškeré inženýrské sítě mimo silniční těleso, tj. 1,0 m za vnější hranu příkopu, popřípadě do chodníků, jsou-li vybudovány.

V zájmu bezproblémového ukládání inženýrských sítí, je nutno ploty soukromých pozemků umísťovat minimálně 6 m od osy komunikace.

Při stavební činnosti je třeba dále respektovat hluková hygienická pásma, která mohou být stanovena v podrobnějším řešení, budou-li k dispozici hodnoty intenzity provozu.

Budou dodrženy rozhledové trojúhelníky ve smyslu ČSN 736102.

### Doprava v klidu

Při zpracování územně plánovací dokumentace bylo, ve smyslu ČSN 73 61 10 Projektování místních komunikací, uvažováno, pro uspokojení potřeb obyvatelstva při parkování a garážování, se stupněm automobilizace 1 : 3,5.

Při navrhování odstavných ploch a parkovacích stání i garáží je nutno respektovat hygienické požadavky na ochranu životního prostředí a postupovat dle platných norem pro tyto stavby.

Pro cílový stav automobilizace bylo uvažováno se všemi formami realizace odstavných ploch připadajících v úvahu v daném území. Pro území se zástavbou rodinných domů se nepředpokládá výstavba hromadných garáží. Odstavování vozidel se děje na vlastních pozemcích nebo v objektech. Krátkodobé parkování je možno realizovat na přístupových komunikacích nebo v parkovacích pruzích.

Ve výkresové části jsou zaznačena tato parkoviště a odstavné plochy:

u kapličky	13 stání - stav
u fotbalového hřiště	3 stání - stav
na odpočívadle	17 stání - stav

K žádosti o stavební povolení nebo o změnu užívání objektu je třeba doložit způsob zajištění patřičného počtu parkovacích a odstavných stání dle ČSN 73 6110 pro stupeň automobilizace 1:3,5 na pozemku příslušejícímu k dané stavbě.

Skutečný počet parkovacích míst v centrální části obce je limitován existencí volných dopravních ploch, které jsou dostatečně velké pro vypočtenou potřebu parkovacích míst. Případný krátkodobý deficit je možno řešit vzájemnou zastupitelností parkování v určitém čase.

### Hromadná silniční doprava

Dopravní obsluha obce Lipina je zajišťována firmami ARRIVA MORAVA a.s. a TQM – holding s.r.o. j. Linky spojují obec Lipina jednak se sousedními obcemi a jednak se Šternberkem a Norberčany.

Obcí probíhají v současnosti tyto autobusové linky:

85 01 29 Krnov – Karlova Studánka – Bruntál – Olomouc – Prostějov – Brno

85 08 13 Krnov – Horní Benešov – Šternberk – Olomouc

85 08 68 Bruntál – Šternberk - Olomouc

89 07 16 Olomouc – Moravský Beroun - Opava

89 07 95 Šternberk - Dalov – Horní Loděnice

89 07 97 Šternberk – Domašov nad Bystřicí – Norberčany

90 02 69 Opava – Dvorce – Šternberk - Olomouc

Rozsah a obslužnost stávajících spojů by měla být zachována, neboť současný stav vyhovuje nutné funkci svozu pracujících a školáků.

Autobusové zastávky jsou ve správě obce a budou upravovány a dovybavovány dle ON 73 6424 zastávkovými pruhy, přístřešky a označníky.

### Doprava zemědělská a lesní

Síť zemědělských komunikací je, v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, navržena tak, aby splňovala všechny současné i perspektivní požadavky zemědělské výroby na dopravu mimo zastavěnou část obce, aby byla zabezpečena návaznost na místní komunikace a silniční síť a byly zpřístupněny všechny pozemky.

Provoz zemědělské techniky je velmi slabý a nepředstavuje pro řešenou obec problém, i když mnohdy probíhá po místních komunikacích nebo po silnicích II. a III. třídy. Kromě polních cest jsou ve výkrese zaznačeny i cesty lesní.

### Doprava pěší a cyklistická

Pěší doprava probíhá podél komunikací z části na samostatných chodnících a také po tělese vozovky (v částech obce s nízkou intenzitou dopravy). Významnější pěší tahy jsou zakresleny

ve výkresech. Ve výkresové části jsou také vyznačeny stávající i navržené chodníky a účelové komunikace.

Centrem obce Lipina prochází zelená turistická značka jdoucí ze Šternberka do Těšíkova. Tato turistická trasa je totožná s naučnou stezkou Zelená stezka a je zakreslena ve výkresové části dokumentace.

V řešeném území se vyskytuje také cyklotrasa č. 6009, okrajově i 6106. Tyto cyklotrasy jsou zakresleny ve výkresové části dokumentace.

### 3.9.2 Návrh koncepce občanského vybavení

Z průzkumů a rozborů vyplývá, že potřeba občanské infrastruktury je z převážné části uspokojena. Dá se předpokládat, že především v obchodě a ve službách se ve větší míře uplatní drobní soukromí podnikatelé.

Je navržena jedna plocha pro rozvoj občanského vybavení – OM Z\_266

#### **Z\_266**

#### **Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední - OM**

Plocha je navržena severně od obce v serpentíně silnice I/46. Je nutno vybudovat inženýrské sítě.

Příjezd k ploše 266 je zajištěn ze stávající silnice I/46.

### 3.9.3 Zásobování pitnou vodou

#### Stávající stav

V obci je vybudován veřejný vodovod. Je navrženo zřízení vodojemu pro 2. tlakové pásmo, ochrana vodního zdroje ve Stachově a prodloužení vodovodních řadů k nově navrženým obytným plochám.

#### Vodní zdroje

Zdrojem vody pro veřejný vodovod jsou dva vrty – V1 a V2.

Vrt V1 je umístěn severovýchodně od zastavěného území obce Lipina. Vrt byl zbudován do hloubky 30 m. Od hloubky 0 do 6 m má vrt průměr 330 mm, od 6 do 30 m průměr 254 mm. Vrt byl vystrojen ocelovou pažnicí a perforovanou zárubnicí. Maximální vydatnost byla stanovena čerpací zkouškou na 1,1 – 1,2 l/s. Kvalita čerpané vody plně odpovídá ČSN 757111 Pitná voda, z hlediska obsahu dusičnanů je splněn limit pro vodu kojeneckou (10,2 mg/l)

Do technologického vybavení vrtu je zahrnuto ponorné čerpadlo ve vrtu, tlaková nádoba, měření spotřeby vody a výtlačné potrubí od čerpadla na stěnu armaturní šachty po napojení na výtlačný řad z PE.

Vrt V2 je umístěn do zastavěného území obce Stachov. Vrt byl zbudován do hloubky 55 m. Od hloubky 0 do 2 m má vrt průměr 330 mm, od 2 do 55 m průměr 254 mm. Vrt byl od 0 do 2 m vystrojen ocelovou pažnicí, od 2 m je bez vystrojení. Maximální vydatnost byla stanovena čerpací zkouškou na 3,0 – 4,0 l/s. Kvalita čerpané vody plně odpovídá ČSN 757111 Pitná voda, z hlediska obsahu dusičnanů je splněn limit pro vodu kojeneckou (dusičnany nebyly ve vzorku vůbec zjištěny).

Do technologického vybavení vrtu je zahrnuto ponorné čerpadlo ve vrtu, tlaková nádoba, měření spotřeby vody a výtlačné potrubí od čerpadla na stěnu armaturní šachty po napojení na výtlačný řad z PE. Kvůli zajištění ochrany zdroje pitné vody byla navržena plocha TI P\_393.

Akumulace:

Pro obec Lipina je akumulace pitné vody zajištěna ve vodojemu nad obcí, kde je k dispozici objem 50m<sup>3</sup>. Kóty hladiny jsou 515 / 518 m. n. m. Východně od obce je vyčleněna plocha pro vodojem 2. tlakového pásma – TI Z\_392. Zdrojem vody pro tento druhý vodojem bude vodní zdroj ve Stachově.

Systém zásobování, vodovodní síť

V obci Lipina jsou vybudovány nové vodovodní řady, které slouží k zásobování stávajícího bydlení i ploch určených k nové zástavbě. Vodovodní řady mají převážně dimenzi IPE DN 80. Vodovodní síť je koncipována jako větvná.

Rozsah a trasování stávajícího i navrženého vodovodního potrubí byl zakreslen do výkresové části předkládané dokumentace (výkres č. 4 – Koncepce dopravy a technické infrastruktury, měř. 1 : 5000).

Ve vodovodní síti není zajištěn potřebný tlak – viz následující tabulka Vodojem plní funkci zásobní jak pro potřebu vody obyvatelstva, tak i pro potřebu požární vody. Objem vodojemu je 50 m<sup>3</sup>.

Tlakové poměry

Kóty terénu jsou v rozmezí .....	455,00 až 500,00 m.n.m.
Kóty hladina ve vodojemu .....	515 až 518 m.n.m.
Max. hydrostatická výška .....	63 m
Min. hydrostatická výška .....	15 m

Jelikož jsou tlakové poměry pro místní část Stachov nevyhovující, je na kótě 527 m.n.m., vyčleněna parcela č. 1423 určená pro umístění vodojemu pro 2. tlakové pásmo – plocha TI Z\_392.

Potřeba vodySpecifická potřeba

Vzhledem ke klesajícímu trendu spotřeby vody pro obyvatelstvo, která se pohybuje v současnosti v rozmezí 120 – 150 l/obyv/den, jsou ve výpočtu použity následující hodnoty:

pro obyvatelstvo  $q_0 = 130$  l/obyv/den

pro zemědělství dle Směrnice č.:9/1973

Obyvatelstvo

Současný stav 171 obyv \* 130 l/obyv/den..... 22 230 l/den

Rozvoj obce max. 76 obyv \* 130 l/obyv/den..... 9 880 l/den  
(včetně rekreace)

Vybavenost 247 obyv \* 20 l/obyv/den..... 4 940 l/den

---

Obyvatelstvo celkem..... 37 050 l/den (37,05 m<sup>3</sup>/den)

2) Zemědělství

Jalovice 100 ks \* 25 l/ks/den..... 2 500 l/den

Zemědělství celkem..... 2 500 l/den (2,5 m<sup>3</sup>/den)

**Celkové denní množství = 39 550 l/den (39,550 m<sup>3</sup>/den)**

$Q_p = 0,4578$  l/s (39 550 m<sup>3</sup>/den)

$$Q_m = Q_p * k_d$$

$$k_d = 1,5$$

$$Q_m = 0,4763 * 1,5 = \mathbf{0,6867 \text{ l/s (59,331 m}^3\text{/den)}}$$

$$Q_h = Q_m * k_h$$

$$K_h = 1,8$$

$$Q_h = 0,6867 * 1,8 = \mathbf{1,2361 \text{ l/s (106,796 m}^3\text{/den)}}$$

#### Velikost akumulace

Dle ČSN 73 6650 Vodojemy činí minimální užitný objem 80% denní potřeby vody.

$$A = 0,8 * Q_m = \mathbf{47,46 \text{ m}^3}$$

Současný vodojem o objemu 50 m<sup>3</sup> je pro uvažovanou potřebu **vyhovující**.

Vzhledem k nevyhovujícím tlakovým poměrům (viz. výše) je v komplexních pozemkových úpravách, vyčleněna parcela č. 1423 určená pro umístění vodojemu pro 2. tlakové pásmo.

### 3.9.4 Odvádění a čištění odpadních vod

#### Stávající stav

V obci je vybudována pouze dešťová kanalizace, která je zbudována v krátkém úseku na levém břehu Sprchového potoka, jižně od obecního úřadu. Kanalizace je tvořena betonovými troubami DN 500. Dešťové vody sváděné kanalizací jsou vyústěny do Sprchového potoka. Kanalizace byla realizována v roce 1975. Technické provedení kanalizačního potrubí a objektů neodpovídá současným technickým požadavkům a normám. Dešťové vody v ostatních částech zástavby jsou ze střech vyváděny na terén a odváděny systémem příkopů do toku.

Splaškové vody z domácností jsou shromažďovány v bezodtokových jímkách. Odtud by měly být periodicky vyváženy.

#### Návrh

##### Stoková síť

Stávající dešťová kanalizace bude rozšiřována jen v nezbytně nutném rozsahu, veškeré nově navržené plochy, tedy i zástavba RD budou řešeny v rámci návrhu komunikací a čistých terénních úprav tak, aby nebyla zvyšována hodnota odtokového součinitele. Pro toto řešení je nezbytné při návrhu přísně dodržovat zásady povrchové retence, včetně budování retenčních prostorů v zelených plochách (miskovité sníženiny se škrťícím odtokem apod). U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu.

V obci byla navržena kompletní splašková kanalizace, kterou bude obsloužena jak stávající, tak navržená zástavba. Odpadní vody budou odváděny gravitačně, pouze v západní části obce Stachov bude nutné odpadní vody z několika nemovitostí přečerpávat. Při křížení s vodním tokem bude kanalizace zavěšena na konstrukci silničních propustků (přemostění) v ocelové chrániče, opatřené tepelnou izolací.

Předpokládaný materiál kanalizačního potrubí je PE. Na stokové síti budou zřízeny revizní nebo spojovací šachty v minimálním intervalu 50 m. Profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD dle ČSN 75 6101 (předpokládáme DN 250 – 400) .

##### Čistírna odpadních vod

Je navržena na levém břehu Sprchového potoka, na parcele č. 500/1. Vzhledem k velmi členitému terénu a značným vzdálenostem mezi okolními obcemi, není možné v dané oblasti

budování společné ČOV pro několik obcí. I při vyřešení technologických problémů, by ekonomické náklady byly velice vysoké a nevyvážily by výhody plynoucí z vybudování větší ČOV.

Z těchto důvodů se počítá s vybudováním samostatné ČOV pro obec Lipina. Prakticky jediným výhodným místem pro stavbu ČOV jsou pozemky podél levého břehu Sprchového potoka pod obcí.

Pro místní poměry se jeví jako vhodný některý typ balené ČOV pro cca 200 EO, případně doplněný o další stupně čištění, aby bylo dosaženo maximální účinnosti, neboť recipient je málo vodný a mohly by nastat problémy právě s kvalitou vody pod výstí ČOV.

V řešeném území je řada objektů využívaných k rekreaci, což, znamená nárůst sezónních počtů EO. Tato situace vyžaduje pečlivé zvážení typu ČOV, zaručující předpokládaný efekt čištění i při kolísajících množstvích vody na přítoku.

Je vhodné celý objekt zastřešit, případně použít balenou ČOV v provedení pod úroveň terénu a tím eliminovat nepříznivé účinky nízkých teplot na čistící proces.

a) Množství odpadních vod (odpovídá spotřebě pitné vody pro obyvatelstvo)

$$\begin{aligned}
 Q_p &= 0,4578 \text{ l/s (39 550 m}^3\text{/den)} \\
 Q_m &= Q_p * k_d \\
 k_d &= 1,5 \\
 Q_m &= 0,4763 * 1,5 = \mathbf{0,6867 \text{ l/s (59,331 m}^3\text{/den)}} \\
 Q_h &= Q_m * k_h \\
 k_h &= 1,8 \\
 Q_h &= 0,6867 * 1,8 = \mathbf{1,2361 \text{ l/s (106,796 m}^3\text{/den)}}
 \end{aligned}$$

S ohledem na nutnou vodotěsnost kanalizace (viz výše), se neuvažuje s přítokem balastních vod.

Výhledový počet obyvatel – 247.

b) Znečištění odpadních vod

BSK <sub>5</sub> /EO .....	60 g/den
CHSK /EO .....	120 g/den
NL/EO .....	70 g/den
L .....	49,5 g/den
Ncelk .....	9,9 g/den
Pcelk .....	2,25 g/den

$$\begin{aligned}
 \text{BSK}_5 &= 0,06 * 247 = 14,82 \text{ kg/den} \\
 \text{CHSK} &= 0,12 * 247 = 29,64 \text{ kg/den} \\
 \text{NL} &= 0,07 * 247 = 17,28 \text{ kg/den} \\
 \text{L} &= 0,0495 * 247 = 12,2265 \text{ kg/den} \\
 \text{Ncelk} &= 0,0099 * 247 = 2,4453 \text{ kg/den} \\
 \text{Pcelk} &= 0,00225 * 247 = 0,55575 \text{ kg/den}
 \end{aligned}$$

V obci bude vybudována mechanicko - biologická čistírna. Navrhujeme použít některou technologii dodávanou výrobcem na klíč a přizpůsobenou na dané podmínky. Konečná technologie bude zřejmě vybrána na základě výběrového řízení, dle konkrétnějších a závazných podmínek dalších stupňů PD a na základě podrobnějšího rozboru množství a složení odpadních vod. Vzhledem k malému počtu obyvatel, je možné uvažovat o balené čistírně odpadních vod, umístěné pod

úroveň terénu. Dále bude požadována plná automatizace provozu, nevyžadující každodenní kontrolu. V tomto případě však bude navržený typ čistírny doplněn signalizačním zařízením, oznamujícím poruchu nebo přetížení. Minimální požadovaná účinnost čištění dle BSK5 je 95 %.

Voda v recipientu pod výpustným objektem z ČOV musí splňovat Nařízení vlády ČR č. 82/1999 Sb.

*Pozn.:*

Veškeré odpady vznikající v souvislosti s živočišnou výrobou je nutno likvidovat standardními zemědělskými postupy.

### 3.9.5 Hydrologické poměry

#### Vodní toky

##### **Sprchový potok**

Sprchový potok je jediným významnějším vodním tokem v řešeném území. Tok pramení severně od zastavěného území obce, poté protéká jižním směrem přes zástavbu a dále podél silnice I/46 k městu Šternberk, kde se z levé strany vlévá do toku Sítka. Nad obcí má tok přirozený charakter, trasa má přímý směr, koryto je zahlobeno, dno je kamenité členité. Niveleta koryta má značný spád. Břehy koryta jsou mírné, na některých místech má však tok charakter stabilizované strže. Koryto je zvodnělé, pouze v závislosti na srážkách, tok nemá trvalý průtok. Břehový porost je v tomto úseku spojitý, zapojený (olše, jasan, lípa, javor, bez apod.).

V navazujícím úseku, kde trasa toku prochází okrajem zástavby mezi dvěma místními komunikacemi má tok velmi málo výrazné, mělké koryto, které je značně zaneseno štěrkem. Koryto má v těchto místech nedostatečnou kapacitu, při větších průtocích voda vybřežuje a zaplavuje okolí koryta včetně přilehlých komunikací. Záplavové území není vyhlášeno. Břehové porosty se v tomto úseku nevyskytují, pouze několik keřů.

V dalším úseku, kde tok protéká podél silnice I/46 je koryto toku upraveno (patrně v souvislosti s výstavbou zmíněné silnice). Pravý břeh koryta je tvořen opěrnou, betonovou zdí, levý břeh byl opevněn těžkým kamenným záhozem. Dno koryta je kamenité, spád nivelety byl upraven spádovými stupni. Břehový porost se vyskytuje pouze na levém břehu (olše, lípa, smrk, aj.) v tomto úseku je koryto trvale zvodnělé, kapacita koryta je dostatečná. Tok má obdobný charakter i v úseku od hřiště po hranici katastru.

V úseku v centru obce Lipina, kde se trasa toku odklání od silnice II/444 je opět koryto málo vyvinuté s kamenitým dnem poznamenaným sedimentací. Kapacita koryta je nedostatečná, i zde dochází k vybřežování, vody se rozlévá do nivy. Břehové porosty se v tomto úseku vyskytují pouze ojediněle.

Sprchový potok je ve správě organizace Lesy ČR oblastní správa toků Krnov.

V úsecích, kde dochází k vybřežování vody navrhujeme provést vyčištění koryta, popřípadě provést úpravu s cílem zajistit korytu dostatečnou kapacitu. Přesnou podobu úprav určí další stupně PD na základě hydrotechnického posouzení. Při zpracování projektu bude kladen důraz mimo kapacitu koryta také na zásady revitalizace toku.

Na ostatních úsecích bude prováděna běžná údržba.

Severozápadní hranici řešeného území tvoří vodné tok Sítka. Na tomto vodním toku je vyhlášeno záplavové území Q 100.

#### Vodní nádrže

Na levém břehu Sprchového potoka, severně od zástavby obce Lipina je umístěna vodní plocha. Břehy nádrže jsou mírné, s bohatým břehovým porostem. Nádrž je napájena vodou ze Sprchového potoka. Hlavní funkcí vodní nádrže je vytvoření vodního biotopu a zadržení vody v krajině. Plní též některé funkce podružné, např. rybochovnou, rekreační, rezidua pro vodní živočichy. Nádrž je ve správě obce.

Severovýchodně od této stávající vodní nádrže je navržena další vodní nádrž W Z\_461. Účel této nové nádrže bude totožný s účelem nádrže stávající. Navíc bude součástí lokálního biocentra LBC 39.

Západně od provozu živočišné výroby ve Stachově je situována malá vodní plocha, která slouží k napájení dobytka. Nádrž je bez zjevného přítoku, patrně je plněna spodní vodou. Břehy nádrže jsou strmé, kamenité se silnou ruderalizací. Břehový porost je tvořen jedním exemplářem jasanu.

Na vodním toku Sitka na západním okraji řešeného území je vyčleněna územní rezerva - plocha pro vodní nádrž. Tento záměr byl do ÚP Lipina převzat ze ZÚR OK. Sem byl převzat z Politiky územního rozvoje České republiky, kde se objevil na základě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území. Jedná se o plochu morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Tato územní rezerva je v ÚP Lipina vyčleněna proto, aby byla zajištěna její dlouhodobá územní ochrana před aktivitami, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit budoucí využití tohoto území pro vodní nádrž. Plocha pro tuto nádrž je zde chráněna pro případné řešení dopadů klimatické změny, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech).

#### Požadavky pro návrhové období

Potřebná je soustavná údržba a čištění koryt pro zajištění odpovídajících průtokových poměrů a kvality prostředí podél toků.

Je nutno dodržovat obecné požadavky pro provoz vodních toků, tj. zachovat ochranné pásmo 15 m od břehové čáry pro trvalé stavby a dle vyhl. MLVH č.19/1978 manipulační pruh 6 m od břehové čáry.

#### Odvodnění

V řešeném katastru je část zemědělsky obhospodařovaných pozemků odvodněna systematickou trubní drenáží. Jedná se o pozemky severně od zastavěného území Lipiny, podél Sprchového potoka a silnice č. I/46. Odvodnění bylo vybudováno v roce 1964 a 1980. Odvodněné pozemky byly zakresleny do koordinačního výkresu.

### 3.9.6 Energetika

#### Zásobování plynem

V současné době jsou zájemci o plyn zásobeni propan-butanem v lahvích.

V obci zatím plynovod vybudován není a s jeho vybudováním se ani v budoucnosti nepočítá.

#### Zásobování elektrickou energií

#### Stávající stav

V rámci průzkumových prací byly zjišťovány stávající sítě VVn a Vn včetně distribučních a velkoodběratelských trafostanic. Označení a výkony jednotlivých trafostanic jsou uvedeny v následující tabulce. Rozsah sítí a polohy trafostanic byly zakresleny dle územně analytických podkladů, ověřených terénním průzkumem.

Obce Lipina a Stachov jsou zásobovány elektrickou energií z vedení Vn 22 kV č. 81. Na toto venkovní vedení jsou odbočkami připojeny jednotlivé distribuční transformátory 22/0,4 kV.

V nejbližší době se nepočítá s výstavbou žádné nové trafostanice.

Trasy linek Vn 22 kV musí být, vzhledem ke svému charakteru, zachovány, včetně respektování jejich ochranných pásem.

Stejně tak bude do budoucna zachována trasa VVn č. 119 procházející severozápadně od Lipiny. V souladu se Zásadami územního rozvoje OK je navržena trasa vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun.

Výpočet spotřeby el. energie pro bytovou a občanskou výstavbu:

V obci Lipina je za účelem zpracování tohoto elaborátu uvažováno s 55 % bytů s plnou elektrifikací včetně přímotopného vytápění.

Kategorie bytového odběru (dle pravidel pro elektrizační soustavu č. 2):

Kategorie byt. odběru "A" - 1,5 kVA (elektrina pro osvětlení a drobné domácí spotřebiče)

Kategorie byt. odběru "B" - 2,5 kVA (elektrina pro "A" + el. vaření a ohřev TUV)

Kategorie byt. odběru "C" - 6,5 kVA (elektrina pro "B" + přímotopné vytápění)

Stávající počet BJ trvale obydlených	44
Návrh BJ	23
Celkem	67

Z následující tabulky vyplývá, že potřebný výkon na straně distribučních trafostanic je v obci Lipina 328,985 kVA.

Tento potřebný příkon bude zajišťován výkonem stávajících, s postupným osazováním výkonnějších, transformátorů. Skutečná velikost trafostanic bude záviset na aktuálních požadavcích odběratelů.

**Kategorie bytového odběru (dle elektrizační soustavy č.2)**

Kategorie bytového odběru	"A"	-	1.5 kVA		(elektrina pro svícení a drobné domácí spotřebiče)
Kategorie bytového odběru	"B2"	-	2.5 kVA		(elektrina pro "A" + el. vaření a ohřev TUV)
Kategorie bytového odběru	"C1"	-	6.5 kVA		(elektrina pro "B2" + přímotopné vytápění)
Stávající počet bytových jednotek			46		
Navržený počet bytových jednotek			21		
Celkový počet bytových jednotek			67		
Byty kategorie "A"	45 %	30,15	x	1.5	= 45,225 kVA
Byty kategorie "B2"	30 %	20,1	x	2.5	= 50,25 kVA
Byty kategorie "C1"	25 %	16,75	x	6.5	= 108,875 kVA
				Celkem	= <b>204,35 kVA</b>
	30 %	na občanskou vybavenost			= 61,305
				Součet	= 265,655
Při využití transformátorů na	85 %	a účinníku	0.95	je potřebný výkon na straně DTS	<b>328,985 kVA</b>

Potřebný výkon bude zajišťován pomocí stávajících transformátorů.

Ozn. trafostanice	Lokalizace	Provedení	Stávající výkon	Navržený výkon
TS Lipina	Lipina	bet. dvousloup	100 kVA	160 kVA
TS Stachov	Stachov	bet. dvousloup	160 kVA	250 kVA
TS Kamenolom		bet. dvousloup	*250 kVA	*250 kVA
<b>CELKEM</b>			<b>260 kVA</b>	<b>410 kVA</b>

(\* - není započítáno do celkové bilance)

**Rozvodny NN**

V obci je provedena částečná rekonstrukce sítě NN, rekonstrukci je nutno provést v okrajových částech. Centrum obce a soustředěná výstavba bude řešena kabelovými rozvody NN, ostatní části pak venkovním vedením, nově budované samostatně stojící RD rovněž kabely NN.

Zároveň s rekonstrukcí NN bude prováděna rekonstrukce veřejného osvětlení. Komunikace budou osvětleny sodíkovými výbojkami na samostatných silničních stožárech s rozvodem zemními kabely.

Bylo by vhodné, kdyby trafostanice byly umístěny do objektu - zabránění úniku oleje na terén a mnohem lepší estetické působení. Za tím účelem již byly vyvinuty náležité prefabrikáty.

## Teplofikace

### Charakteristika území

Jedná se o obec, ležící severovýchodně od Šternberka. Výpočtová venkovní zimní teplota je dle ČSN 06 0210 pro danou oblast - 15 stupňů.

Otopné období v této oblasti činí 240 dní. Průměrná zimní teplota je -2,5 stupňů. Převládající směr větrů je severozápadní.

### Zdroje tepla

V současné době jsou zdrojem tepla většiny objektů v obcích Lipina a Stachov kotelny na tuhá paliva. Vzhledem k tomu, že se obec nachází v náhorní poloze, nedochází zde v zimním období k teplotním inverzím a tím k vytváření špatných rozptylových podmínek pro úlety popílku a SO<sub>2</sub>. I přesto se však doporučuje přechod kotelen na jiné zdroje (elektrina, plyn, dřevní hmota, centrální zásobování teplem, kogenerace atd...).

V okrajových zónách obce se doporučuje jako zdrojů tepla využít spalování dřevní hmoty.

### Životní prostředí - ekologie

V zimním období dochází v obci ke zvýšeným koncentracím popílku a SO<sub>2</sub>, i když ne v kritických koncentracích.

Díky nezodpovědnosti některých občanů dochází navíc ke spalování umělých hmot v lokálních topidlech a následnému unikání jedovatých zplodin z komínů do ovzduší.

K řešení daného problému lze přistupovat z těchto hledisek:

#### a) Snížení spotřeby paliva

Kvalitním zateplením objektů lze dosáhnout velkých úspor energie (30-50%) a tím snížit ekologické zatížení ovzduší.

#### b) Změna druhu používaného paliva

##### 1. tuhá paliva

- dřevo

Vzhledem k dostupnosti dřeva v obci je nutné v max. míře využít tohoto ekologicky čistého paliva. Na trhu jsou k dostání kotle, pracující na principu zplynování dřevité hmoty. Tato zařízení pracují na úrovni plynových kotlů a jsou vybaveny regulačními systémy, takže plně postačuje obsluha 1x za 14 hodin.

Tento způsob se jeví z hlediska ekologického i ekonomického jako velmi výhodný.

- koks a tříděné hnědé uhlí

Jde sice o ekologicky méně čistá a dražší paliva, ale jsou stále ještě výhodnější než nekvalitní hnědé uhlí, zvláště pak kaly, které by měly být úplně vyloučeny.

##### 2. elektrická energie

Z ekologického hlediska je to nejčistší energie, v současnosti je však elektrická energie ze všech druhů energií nejdražší.

##### 3. ostatní ekologicky přijatelná paliva

- stlačený propan-butan, topné oleje
- tepelná čerpadla

### 3.9.7 Telekomunikace a spoje

#### Telefonizace

Obce Lipina a Stachov patří do uzlového telefonního obvodu (UTO) Olomouc. Telefonní účastníci obou obcí jsou napojeni na hlavní telefonní ústřednu ve Šternberku.

V obci je instalován jeden telefonní automat a to u objektu autobusové zastávky.

#### Dálkové a místní kabely

V řešeném území se nacházejí dva dálkové kabely:

Dálkový optický kabel Šternberk – Moravský Beroun

Místní kabel Šternberk – Těšíkov

Oba jsou ve správě společnosti O2, a.s. a jsou zakresleny ve výkresové části územního plánu.

#### Místní rozhlas

Místní rozhlas je v obci zaveden a je ve vyhovujícím stavu.

#### Radioreléové spoje

Katastrálním územím Lipina prochází trasa radioreléového spoje RS Olomouc (Radíkov) – RKS Praděd. Spodní okraj ochranného pásma prochází ve výšce 615 m. n. m..

#### Distribuce TV a rozhlasového signálu

Distribuce TV signálu je v k.ú Lipina zajišťována základním televizním vysílačem Jeseník - Praděd pracujícím na 36. kanálu (ČT1), 50. kanálu (ČT2) a 53 kanálu (Nova). Okrajově je televizní signál zajišťován vysílačem Brno - Kojál pracujícím na 9. kanálu (Nova), 29. kanálu (ČT1) a 46. kanálu (ČT2)

V případě zájmu o zkvalitnění příjmu je třeba provést příslušná měření a na základě jejich výsledků se rozhodnout pro nejvýhodnější řešení.

Příjem rozhlasového vysílání (veřejnoprávního i soukromého) je na vyhovující úrovni.

### 3.10 Územní systémy ekologické stability (ÚSES)

#### 3.10.1 Úvod

##### Teoretické základy a východiska

Vzhled a ráz každé krajiny určuje soubor ekosystémů, které v ní existují. Každý z těchto ekosystémů má svou charakteristickou strukturu, svou látkovou výměnu a produkci, svou dynamiku, vývoj a stabilitu. Obdobné pochody, interakce a vazby, jaké existují na úrovni jednotlivých ekosystémů, probíhají na vyšší úrovni v krajině, v územním systému. V tomto systému je člověk činitelem, který je schopen svou činností tyto pochody, interakce a vazby usměrňovat, rušit a zakládat. Tím vytváří nové, umělé dílčí systémy, existenčně závislé na jeho činnosti, novou krajinu.

Obecně platí, že dlouhodobý vývoj této nové, druhotné krajiny směřuje ke specializaci a rajonizaci krajinných složek, tedy ke značnému ekologickému zjednodušení. To se týká sice v prvé řadě zemědělské krajiny, ale platí to obdobně i pro lesní porosty, jejichž hospodáři sledují zejména ekonomický efekt. Uniformita současné krajiny je dána monokulturním způsobem jejího obhospodařování (maximální zornění zemědělského půdního fondu, zavádění monokultur v lesních porostech).

Každá monokultura je po stránce ekologické výrazně zjednodušenou formací: je druhově maximálně ochuzená, není schopná trvalé existence bez dodatkových energomateriálových vkladů, je silně ohrožená škodlivými činiteli všeho druhu a neschopná autoregulace. V krajinném systému taková formace představuje tím labilnější článek, čím je rozsáhlejší a vyhraněnější.

Pokud má zůstat krajina trvale produktivní, je třeba její jednotlivé labilní formace navzájem izolovat, vytvořit (často ale stačí jen zachovat) síť záchytných bodů (biocenter) a jejich spojnic (biokoridorů), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami. Tím se vytvoří sekundární diverzita (druhová rozrůzněnost), která je hlavním základem stability krajiny.

V původní kulturní krajině (při malovýrobním zemědělství) šlo o diverzitu na úrovni hektarů, přičemž základem druhotné rozrůzněnosti byly nejen soustavy mezí, úvozových cest apod., ale i v krátkých prostorových intervalech se střídající pestrá mozaika pěstovaných plodin.

V dnešní zemědělské krajině jde o diverzitu na úrovni desítek a stovek hektarů, navíc znásobených uniformitou pěstovaných plodin. V těchto podmínkách jsou stabilními a stabilizujícími ekosystémy (krajinnými pufrů) taková druhotně a skladebně bohatá a stanovištně odpovídající společenstva a formace, které mají možnost se dlouhodobě dynamicky vyvíjet. Jejich hlavními představiteli jsou lesy, trvalé drnové formace (louky a pastviny a zatravněná lada) a trvalá zeleň rostoucí mimo les, dále pak vodní toky a vodní nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území. Souborně můžeme tyto formace a společenstva označit jako **kostru ekologické stability**.

Její kvalita je dána typem krajiny, ale především zatížením krajiny antropogenními vlivy. Pro většinu území platí, že kostra není schopna ekologickou stabilitu v krajině zajistit, že je třeba tuto existující, ale často chaotickou složku relativně ekologicky stabilních částí krajiny doplnit na funkceschopný a fungující systém - vytvořit **územní systém ekologické stability** (dále jen ÚSES).

Mezi kostrou ekologické stability a územním systémem ekologické stability je tedy jeden principiální rozdíl: zatímco pod pojem kostra zahrnujeme všechny existující ekologicky relativně stabilní části krajiny, bez ohledu na jejich funkční vztahy, územní systém je síť vybraných částí kostry, doplněná návrhem momentálně neexistujících krajinných segmentů - *biocenter a biokoridorů* - jejichž úkolem je funkční a prostorové doplnění stávajícího systému do optimálně fungující podoby.

Vzhledem k odlišnému charakteru a významu různých území i jednotlivých ekologicky významných segmentů krajiny a rozdílnému způsobu jejich ochrany a péče o ně rozlišujeme ÚSES podle jejich biogeografického významu na lokální, regionální a nadregionální (popř. v dalším členění provinciální a biosférický).

Plán ÚSES navazuje na generel místního ÚSES pro k. ú. Lipina, ÚP obce a sousedících obcí a zpracovává vymezené koridory ÚSES dle ZÚR do ÚPD obce.

Limitujícím faktorem při úpravě prostorového uspořádání ÚSES byl požadavek, aby ÚSES mohl plnit svoji biologickou funkci a požadavek na zvýšení ekologické stability v území při zachování současného zemědělského využívání krajiny. Biologická funkce ÚSES je spojena s funkcí půdoochrannou (protierozní zasakovací pásy, větrolamy) a funkcí estetickou.

### **Podklady pro zpracování**

**Předcházející ÚPP (územně plánovací podklady) a ÚPD (územně plánovací dokumentace):**

- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – 1. úplná aktualizace, ing. arch. J. Haluza, vydaná 2011, 2. úplná aktualizace z prosince 2016
- Územně-technický podklad MMR a MŽP. Praha 1996
- Generel ÚSES Lipina
- Územní plán sídelního útvaru Lipina, 2001
- Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území s nedokončeným přidělovým a scelovacím řízením Lipina u Šternberka, 2014
- Platné územní plány Šternberk, Nové Dvorce, Horní Loděnice, Domašov u Šternberka (z podkladů ORP Šternberk)

### **Další podklady :**

- Mapové podklady - základní mapy ČR v měř. 1:5000
- Katastrální mapa a výškopis v digitální podobě
- Bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen BPEJ)
- Mapy BPEJ 1:5000
- Metodika Ochrana zemědělské půdy před erozí, Janeček a kol. VUMOP 2007
- Mapa Klimatické oblasti ČSR 1:500 000, E.Quitt, 1975
- mapy BPEJ
- lesní typologické mapy
- výsledky vlastního terénního průzkumu.

### **Použitá literatura**

- Buček A., Lacina J. (1999): Geobiocenologie II. Skripta, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, Brno.
- Culek, M. ed. a kol.(1996, 2004): Biogeografické členění České republiky I., II. díl. Enigma Praha.
- Demek, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia Praha.
- Kříž, H. (1971): Regiony mělkých podzemních vod ČSR.. Mapa 1:500 000. GgÚ ČSAV Brno.
- Löw J. a kol. (1994): Rukověť projektanta ÚSES.

- Vlček, V. (1971): Regiony povrchových vod v ČSR. Mapa 1: 500 000. GgÚ ČSAV Brno.
  - Vlček, V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR. Vodní toky a nádrže. Academia Praha.
  - Demek, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia Praha.
- Kříž, H. (1971): Regiony mělkých podzemních vod ČSR. Mapa 1:500 000. GgÚ ČSAV Brno.

### 3.10.2 Popis řešeného území

Řešené území k.ú. Lipina leží 22 km SSV od Olomouce na jižním okraji Nízkého Jeseníku. Řešené území je značně členité s výškovým rozdílem 309,7 m. Nejnížší bod je v západním cípu k.ú. u potoka Sítky s nadmořskou výškou 320 m, nejvyšší body vrch Oldřichovský kopec 629,0 m n. m. Obec samotná leží v nadmořské výšce 475 m. Typickými pro toto území jsou svažité pozemky, na nichž se střídají a prolínají lesy se zemědělskými pozemky a pastvinami.

### 3.10.3 Přírodní podmínky

#### **Geomorfologické poměry**

Podle geomorfologického členění náleží řešený katastr

k provincii Česká vysočina,  
soustava Sudetská,  
podsoustava Východní sudety,  
v celku Nízký Jeseník  
a podcelku Domašovská vrchovina.

Pro Nízký Jeseník je příznačný plochý reliéf rozvodních částí terénu, tvořený plošinami a širokými hřbety, nad něž vyčnívají vesměs strukturně podmíněné vyvýšeniny. Plošiny jsou mírně ukloněné, slabě zvlněné a často přecházejí do plochých rozvodních hřbetů. Plošiny a hřbety jsou odděleny mělkými sedly, širokými údolími nebo mírně ukloněnými svahy. Nápadný je rozdíl mezi plochým povrchem vrcholových částí terénu a úzkými, hluboce zařezanými údolími vodních toků.

#### **Geologické poměry**

Předkvartérní podloží tvoří paleozoické spodnokarbonské horniny. Jsou to flyšovitě moravické vrstvy s převahou břidlic nad drobami (stáří visé) a flyšovitě benešovské vrstvy s převahou drob, drobových pískovců a slepenců, popř. převážně drobová pásma v moravických vrstvách (stáří tournai). Pro horniny ve flyšovém vývoji je typické rytmické střídání poloh drob, drobových pískovců, prachovců a jílovců. Tyto karbonské horniny tvoří složité zvrásněné megaantiklinorium s osou na linii Šternberk - Krnov. Vergence překocovaných vrás je na obě strany od zmíněné osní linie rozdílná, tedy na západ a východ. Osy vrás se uklánějí pod úhlem až 20° k SSV, lokálně také k JJZ. Převládající směr vrstev je SSV - JJZ. Směr sklonu a velikost sklonu vrstev se následkem intenzivního zvrásnění rychle mění. Velikost sklonu vrstev se pohybuje od několika málo stupňů až do 90°. Horniny jsou silně dislokovány zejména příčnými poruchami směru SZ - JV, podstatně méně často směru SV - JZ a Z - V. Směrné dislokace (směr SSV - JJZ), většinou přesmykového rázu, se vyskytují hlavně v oblastech s rigidnějším podkladem. V morfologii terénu se silně uplatňují jak zlomové linie, tak i puklinové zóny. Jde jednak o stará zvětralá dislokační pásma, jednak o oživené zlomové linie v neotektonické etapě, která trvá dodnes.

Celkově jsou spodnokarbonské droby vůči chemickému zvětrávání méně odolné než břidlice. Při fyzikálním zvětrávání je tomu naopak. Stupeň a hloubka navětrání hornin bývá různá a závisí na

jejich mineralogickém složení, tektonickém porušení, velikosti úklonu vrstev a místních geomorfologických poměrech, které ovlivňují odnos zvětralin.

Severně od zájmového území se vyskytuje pásmo devonských vulkanitů spilito - keratofyrové formace (diabasy, diabasové tufy a tufity zčásti i metamorfované).

Zájmové území patří mezi oblast s kvartérním pokryvkem malých mocností. Kvartérní pokryvné útvary jsou zde zastoupeny:

a) zvětralinami a sedimenty vzniklými z převážné části v periglaciálních podmínkách pleistocénu

b) holocenními sedimenty

Terciární zvětralin jsou na plochých vrcholových částech reliéfu tvořeny pestrobarevnými jíly a písky. Jsou to izolované bazální polohy původně značně rozsáhlejších a mocnějších zvětralin z teplého podnebí. Kvartérní zvětralin mají zde mocnost nejčastěji 1 - 2 m. Jsou to eluviální hlíny s eolickou příměsí, v jejichž podloží se nachází ostrohranné úlomky místních hornin promísené písčitou hlínou nebo hlinitým pískem. Báze pokryvných hlín je výrazně zvlněná, stejně jako povrch skalního podkladu. Charakter zvětralin svědčí o tom, že na téměř rovných plošinách a ve středních, rovných částech více zvlněných plošin převládaly při střídavém promrzání a tání vertikální pohyby nad pohyby horizontálními a hlavním denudačním činitelem zde byl v chladných obdobích pleistocénu vítr. V okrajových částech plošin, na plošinách více zvlněných a ukloněných a na rozvodních hřbetech silně převládala horizontální složka pohybu, zejména geliflukce a plošný splach, které vedly ke zmenšení plošného rozsahu těchto tvarů a ke snížení jejich povrchu.

Holocenní sedimenty tvoří uloženiny deluviální. Tyto uloženiny pokrývají svahy a zejména úpatí údolí a terénních nerovností. Vznikají přemístováním povrchových částí sedimentů různé geneze při dešťových přívalech. Zpravidla jsou to šedé, šedožluté po svahu zvrstvené hlíny promísené pískem a valounky z okolních výchozů skalního podkladu nebo z čtvrtohorních uloženin. Jejich mocnost je malá.

Sedimenty deluviofluviální tvoří přechod mezi sedimenty deluviálními a fluviálními. Vyplňují dna bezvodých vanovitých erozních údolíček, k jejich sedimentaci dochází za dešťových přívalů. Jsou to šedavé, šedohnědé, humózní nezřetelně zvrstvené hlíny až hlinité písky s možnou příměsí klastického materiálu z okolních výchozů skalního podloží. Mocnost se pohybuje do 2 m. Vznikají v holocénu ze zemin transportovaných jen na malou vzdálenost, proto je jejich složení závislé na výchozech nezpevněných eluvií v okolí. U vodních toků vznikají sedimenty údolní nivy. Jsou to štěrkopísčité souvrství, jejichž báze je v příčném profilu rovná. V nivách se při vyústění bočních údolí nacházejí náplavové kužely, jejichž materiál místy překrývá na okraji povodňové sedimenty hlavního toku.

## Hydrologie

Řešené území spadá do povodí řeky Moravy. Jednotlivé části zadaného katastru pak patří do následujících základních povodí. Převážná část území včetně zastavěného území leží v povodí 4-10-03-76 Sprchový potok – ústí. Západní díl zájmového území je součástí povodí 4-10-03-76 Sítka nad Sprchovým potokem.

Na levém břehu Sprchového potoka, severně od zástavby obce Lipina je umístěna vodní plocha.

Západně od provozu živočišné výroby ve Stachově je situována malá vodní plocha, která slouží k napájení dobytka. Nádrž je bez zjevného přítoku, patrně je plněna spodní vodou. Břehy

nádrže jsou strmé, kamenité se silnou ruderalizací. Břehový porost je tvořen jedním exemplářem jasanu.

Meliorační systémy v řešeném území jsou různého stáří, většina z nich byla vybudována v letech 1976 - 1982 v rámci centrální investiční výstavby (CIV). Vzhledem k tomuto jejich značnému stáří jsou dnes již nefunkční.

## **Půda**

V katastrálním území Lipina a Stachov se vyskytují lokality s pěti hlavními půdními jednotkami (HPJ). Skupina silně kyselých hnědých a rezivých půd mírně chladné oblasti tvoří 63 % výměry zemědělského půdního fondu. 26 % tvoří skupina mramorových oglejených půd, po 5 % jsou zastoupeny skupina mělkých půd a skupina půd velmi sklonitých poloh. Jedním procentem je zastoupena skupina půd nívních poloh.

Charakteristika hlavních půdních jednotek zastoupených v katastrálním území řešené obce:

### **HPJ 38**

Mělké hnědé půdy na všech horninách. Středně těžké až těžké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce kolem 0,3 m kamenité nebo pevná hornina, méně výsušné. Při jejich genezi nedošlo k tak intenzivnímu vyluhování jednomocných a dvojmocných kationů jako u hnědých půd kyselých. Hlavním půdotvorným procesem zde byl proces zvětrávání. Profily jsou převážně mělké, v menší míře středně hluboké. Půdní reakce je v ornici kyselá, ve spodině slabě kyselá. Je nutno pečovat o zvýšení kvality a obsah humusu a pravidelně vápnit.

### **HPJ 48**

Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích. Lehčí až středně těžké až středně šterkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření. Tato půdní jednotka se vytvořila na kulmské břidlici, má středně hluboký profil s hlinitou půdou, slabě šterkovitou ornici, šterkovitou ve spodině. Ostatní fyzikálně chemické vlastnosti a stratigrafie odpovídá předchozímu půdnímu typu. Je nutno pečovat o zvýšení kvality a obsah humusu a pravidelně vápnit.

### **HPJ 73**

Oglejené půdy zbažinatělé a oglejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, zamokřelé a s výskytem svahových pramenišť. I po odvodnění vhodné jen pro louky. Drnogleje se vytvořily na zvětralinách kulmského pískovce a kulmské břidlice v terénních úzkých depresích. Při jejich genezi se silně uplatňuje vliv spodní, případně i povrchové vody, tj. výrazný glejový proces. Biologická činnost je nízká. V humusovém horizontu je vysoký obsah organických látek, humus má však velmi nízkou kvalitu. V silně oglejené spodní části profilu se projevují nepříznivé fyzikální vlastnosti. Půda je vazká, nepropustná. Půdní reakce je silně kyselá, koloidní komplex extrémně nenasycen, sorpční kapacita nízká.

### **HPJ 35**

Hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, převážně na různých vyvěřelinách, břidlicích a usazeninách karpatského flyše. Středně těžké, slabě až středně šterkovité. Vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhčení.

## **Klima**

Zájmová oblast náleží klimatické oblasti mírně teplé, okrsku mírně teplému a mírně vlhkému.

Klimatologické údaje jsou převzaty z údajů českého hydrometeorologického ústavu pobočky v Ostravě.

### Srážky

Průměrný úhrn srážek v mm jednotlivých měsících:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
39	35	39	51	7	94	97	83	57	49	48	45	714

Nejvyšší roční úhrn srážek: 950 mm

Nejvyšší měsíční úhrn srážek: 301 mm

Nejvyšší denní úhrn srážek: 106,3 mm

Nejvyšší hodinový úhrn srážek: 14,1 mm

Maximum výšky sněhové pokrývky: 106 cm

### Teplota

Průměrná teplota vzduchu ve °C:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
-4,5	-3,8	0,7	5,3	11,1	13,2	15,4	13,2	11,3	7,0	0,6	-2,4	5,8

Absolutní maximum teploty vzduchu: 33,1° C

Absolutní minimum teploty vzduchu: -34,4° C

Průměrná relativní vlhkost vzduchu: 81%

Minimum relativní vlhkosti vzduchu: 10%

Průměrný počet jasných dnů v roce: 33

Průměrné trvání slunečního svitu za rok: 1611 hod.

### Vítr

Četnost jednotlivých směrů větru vyjádřená v procentech:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětrí
12,4	14,5	4,7	3,6	13,7	19,8	19,5	8,7	2,9

### **Flóra a fauna**

Území patří z hlediska fytogeografického do okresu 75. – Jesenické podhůří. Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou na plošinách asi bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), ale vlhká místa by zřejmě hostila podmáčené jedliny (*Equiseto-Abietetum*) a olšiny. Na příkrých svazích přecházejí v květnaté bučiny, které nejčastěji reprezentují bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), na méně živných místech strdivkové bučiny (*Melico-Fagetum*) nebo košťavové bučiny (*Festuco-Fagetum*). Podél pramenných úseků potoků zřejmě jsou smrkové olšiny (*Piceo-Alnetum*), na březích vysokobylinná vegetace svazu *Petasition officinalis*.

Fauna představuje hercynskou podhorskou faunu s prvky pronikající fauny polonké (myšice temnopásá) a karpatské (čolek karpatský). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma..

## Biogeografické zařazení území

### Bioregion 1.54 Nízkojesenický

#### Biochory:

5BM Erodované plošiny na drobách 5. v.s.

4BM Erodované plošiny na drobách 4. v.s.

4UM Výrazná údolí v drobách 4. v.s.

4VM Vrchoviny na drobách 4. v.s.

#### Vymezené skupiny typů geobiocénů (STG)

Skupiny typů geobiocénů patří především k pátému vegetačnímu stupni, diferenciačními faktory pak jsou troficita stanoviště a vlastní hydrické podmínky stanoviště. Plošně převažují STG 5AB3, v chráněných polohách 5B3 v depresích s přechodem k 5B3-4. Nivy toků charakterizuje STG 4BC4(5a), vzácněji 5BC(4)5a.

STG	Název	Název česky
4B3	<i>Fageta typica</i>	Typické bučiny
4-5BC4-5	<i>Fraxini-alneta aceris</i>	Javorové jasanové olšiny
4BC4 (5a)	<i>Fraxini-alneta aceris superiora</i>	Javorové jasanové olšiny vyššího stupně
5AB3	<i>Abieti-fageta</i>	Jedlové bučiny
5B3	<i>Abieti-fageta typica</i>	Typické jedlové bučiny
5BC3	<i>Abieti-fageta aceris inferiora</i>	Javorové jedlové bučiny nižšího stupně
5AB-B4	<i>Abieti-piceeta equiseti inferiora</i>	Přesličkové jedlové smrčiny nižšího stupně
5BC-C3	<i>Abieti-fageta aceris inferiora</i>	Javorové jedlové bučiny nižšího stupně
5BC(4)5a	<i>Fraxini-alneta superiora</i>	Jasanové olšiny vyššího stupně

#### Charakteristiky hlavních STG

##### **Abieti-fageta jedlové bučiny AF 5 AB 3**

Často až souvislý výskyt na obvykle široce vypuklých svazích různé sklonitosti a na široce klenutých hřbetech ve vyšších polohách vrchovin a v hornatinách, v nadm. výšce 600-800 m, výjimečně až 900 m. Geologické podloží tvoří nejrozmanitější silikátové horniny, především ruly, droby a flyšové pískovce. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, písčitohlinité až hlinité, dobře propustné, čerstvě vlhké, minerálně slabě až středně zásobené, kyselé. Převládajícím půdním typem jsou oligotrofní až mezotrofní kambizemě. Humifikace je obvykle mírně zpomalená, převládající humusovou formou je moder. Skupina se vyskytuje v chladné klimatické oblasti CH 7 a v mírně teplé oblasti MT 3, okrajově i MT 2.

##### **Přírodní stav biocenóz:**

Hlavními porostotvornými dřevinami jsou buk lesní (*Fagus sylvatica*) a jedle bělokorá (*Abies alba*), pravidelnou příměs tvoří smrk ztepilý (*Picea abies*). V podúrovni roste jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Z keřů se ojediněle vyskytuje bez hroznatý (*Sambucus racemosa*).

V synusii podrostu s nízkou pokrývností (obvykle do 30%) je typický společný výskyt oligotrofních a mezotrofních druhů. K dominantám patří třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*) a šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*). Z dalších druhů se nejčastěji vyskytují ostřice kulonosná (*Carex pilulifera*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*), borůvka (*Vaccinium myrtillus*), starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), mateřka trojžilná (*Moehringia trinervia*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), kapraď rozprostřená (*Dryopteris dilatata*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), z mechorostů zejména ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*). Charakteristický je výskyt druhů vyšších poloh, zejména věsenky nachové (*Prenanthes purpurea*), kokoříku přeslenitého (*Polygonatum verticillatum*), nepravidelně se ostrůvkovitě vyskytuje i třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*).

### ***Abieti-fageta typica* typické jedlové bučiny AFt 5 B 3**

#### **Charakteristické rysy ekotopu:**

Přímé až mírně vyduť svahy různé sklonitosti ve vyšších polohách vrchovin a v hornatinách, nejčastěji v nadm. výšce 600-800 m. Geologické podloží tvoří minerálně bohatší silikátové horniny (rula, amfibolit, gabro, flyšové břidlice aj.), zpravidla překryté různě mocnými vrstvami zvětralin a svahovin. Převládajícím půdním typem jsou typické kambizemě, mezotrofní až eutrofní, hluboké, minerálně dobře zásobené, mírně kyselé, kypré, s příznivým vlhkostním režimem, převážně hlinité, často štěrkovité až kamenité. Humifikace probíhá příznivě, převládající humusovou formou je mulový moder. Skupina se vyskytuje v chladnějších částech mírně teplých klimatických oblastí MT 2, MT 3 a v chladné oblasti CH 7.

#### **Přírodní stav biocenóz:**

Hlavní úroveň tvoří dobře vzrůstný buk lesní (*Fagus sylvatica*), do nadúrovně pronikají spoludominantní jedle bělokorá (*Abies alba*) a ojedinele i smrk ztepilý (*Picea abies*), které dosahují v této skupině vynikajícího vzrůstu. Z dalších dřevin bývá nepravidelně přimíšen javor klen (*Acer pseudoplatanus*), může se vyskytovat jilm horský (*Ulmus glabra*). V Nížkém Jeseníku a předhoří Hrubého Jeseníku je přirozenou součástí dřevinného patra i modřín opadavý (*Larix decidua*). Z keřů se roztroušeně jednotlivě vyskytují bez hroznatý (*Sambucus racemosa*), zimolez černý (*Lonicera nigra*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*).

Synusii podrostu s obvykle vysokou pokryvností tvoří mezotrofní až heminitrofilní druhy, dosti často je synusie podrostu vícevrstevnatá. Horní vrstvu tvoří vysoké byliny a kaprad'orosty, dominantní v ní bývá starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), často se vyskytují kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*). Z trav je charakteristický výskyt kostřavy nejvyšší (*Festuca altissima*), která je v některých typech dominantní, dále se vyskytují pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), ostřice lesní (*Carex sylvatica*), ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*). V dolní vrstvě se s vysokou pravidelností vyskytují mařinka vonná (*Galium odoratum*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), žindava evropská (*Sanicula europaea*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), ostružiník srstnatý (*Rubus hirtus*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), bukovinec kaprad'ovitý (*Gymnocarpium dryopteris*) aj. V karpatské části ČR je charakteristický výskyt šalvěže lepkavé (*Salvia glutinosa*) a kyčelnice žláznaté (*Dentaria glandulosa*).

### ***Fraxini-alneta superiora* jasanové olšiny vyššího stupně FrAl sup**

4-5 BC-C (4)5a

#### **Charakteristické rysy ekotopu:**

Úzké údolní nivy potoků a horních toků řek a prameniště ve vrchovinách a hornatinách obvykle v nadmořských výškách 350 až 600 m, v mírně teplých a chladných klimatických oblastech (MT 2, MT 3, MT 4, MT 5, MT 7, CH 7). Mezoklima je chladnější a vlhčí, často se jedná o inverzní polohy až mrazové kotliny. Půdní poměry jsou podobné jako v jasanových olšinách n. st., i zde převládají fluvizemě typické a fluvizemě glejové, na prameništích humózní gleje.

#### **Přírodní stav biocenóz:**

Hlavní dřevinou je olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), z vyšších poloh sem může zasahovat olše šedá (*Alnus incana*), přistupují jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a vrba křehká (*Salix fragilis*). Jednotlivě se může vyskytovat i smrk (*Picea abies*), dosahující často nad hlavní stromovou úroveň. V podúrovni často roste stremcha hroznovitá (*Padus avium*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), z keřů krušina olšová (*Frangula alnus*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), bez hroznatý (*Sambucus*

*racemosa*), z horských poloh sem sestupují i růže alpská (*Rosa pendulina*) a zimolez černý (*Lonicera nigra*). Z keřovitých vrb jsou časté jíva (*Salix caprea*), vrba ušatá (*S. aurita*), vrba nachová (*S. purpurea*), vrba trojmužná (*S. triandra*), vrba popelavá (*S. cinerea*).

Podobně jako v jasanových olšínách n. st. se v druhově bohaté synusii podrostu s vysokou pokryvností mísí mokřadní, vlhkomilné a mezofilní druhy, k dominantám patří druhy s nitrofilní tendencí. Vždy se uplatňují druhy s těžištěm výskytu ve vyšších vegetačních stupních, nejčastěji krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), škarda bažinná (*Crepis paludosa*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), kuklík potoční (*Geum rivale*), kozlík bezolistý (*Valeriana sambucifolia*), knotovka červená (*Melandrium album*), vzácněji i žluťucha orlíčkolistá (*Thalictrum aquilegifolium*), oměj různobarvý (*Aconitum variegatum*), lipnice oddálená (*Poa remota*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*) aj. Pravidelně se až spoludominantně vyskytují bršlice kozi noha (*Aegopodium podagraria*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*). třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), pcháč potoční (*C. rivulare*) a netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*). Z lesních mezofytů bývají nejčastější starček Fuchsův (*Senecio fuchsii*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), pryskyřník kosmatý (*Ranunculus lanuginosus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), roztroušeně se zde vyskytují vysoké kaprad'orosty - kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), papratka samice (*Athyrium filix-femina*), vzácně i pérovník pštroší (*Matteuccia struthiopteris*) aj. Lem kamenitých potoků zpravidla tvoří mokřýš střídavolistý (*Chrysosplenium alternifolium*), řeřišnice hořká (*Cardamine amara*), ostřice oddálená (*Carex remota*). Tyto druhy jsou charakteristické i pro pramenišní fytoocenózy. Především na prameništích a v pramenných úsecích toků se vyskytují lokality bohatých populací bledule jarní (*Leucojum vernum*), dále zde rostou vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), devětsil bílý (*Petasites albus*), čarovník alpský (*Circaea alpina*) aj.

#### 3.10.4 Popis aktuálního stavu krajiny

Osídlení je středověké, soustředěné do náhorních poloh, které jsou trvale odlesněné. Původně převažovaly trvalé travní porosty nad ornou půdou, dnes je poměr vyrovnaný, lesy pokrývají prakticky veškeré příkřejší partie svahů a dna sevřenějších údolí.

Dominují nepůvodní monokulturní smrčiny, pouze místy jsou zastoupeny přirozené dřeviny – buk a vzácnější jedle. Podíl orné půdy se pohybuje okolo 30 %. Velikostně převažují velká pole, která bývala rozčleněna liniíovou dřevinnou zelení převážně na mezích; charakteristický je výskyt lesních malých remízku .

Sady zabírají velmi malou plochu a tvoří je pouze zahrady s odolnými ovocnými dřevinami na okrajích sídel v těsné blízkosti obydlí.

#### 3.10.5 Kostra ekologické stability

Zvláště chráněná území chráněná dle zákona č. 114/92Sb. ve znění pozdějších předpisů :

- území soustavy NATURA 2000: nejsou zastoupeny
- zvláště chráněná území v katastru nejsou,
- VKP: registrovaná VKP se v území nevyskytují, pouze při JV hranici zasahuje do řešeného území lokalita s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů
- významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

V území se vyskytuje množství remízků, trvalé i občasné vodní toky, některé i s doprovodnou dřevinnou vegetací, dva nejvýznamnější toky Sprchový potok a Sitka – mají vyvinutou údolní nivu.

Do řešeného území z východu zasahuje Přírodní park Sovinecko, na jehož území je vymezen regionální systém ÚSES.

Kostru ekologické stability tvoří v řešeném území značné množství ekologicky významných segmentů, které jsou popsány v tabulkové části ÚSES.

### 3.10.6 Koncepce návrhu

Plán územního systému ekologické stability navazuje na širší vztahy v území. Podkladem jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, dříve zpracovaný Generel regionálního a nadregionálního ÚSES. Návrh skladebných prvků ÚSES dále vychází z řešení územního plánu obce Lipina, komplexních pozemkových úprav a navazuje na ÚSES vymezený v okolních katastrch.

Návrh vychází z vymezeného nadregionálního územního systému ekologické stability, který prochází mezi Šternberkem a Lipinou. Je reprezentován nadregionálním biokoridorem NRBK 91 situovaným západně od řešeného území a probíhajícího ve směru sever – jih. Do řešeného území zasahuje regionální biocentrum RBC OK 34 Dolní Žleb ležící v trase výše zmíněného nadregionálního biokoridoru. Do NRBK jsou vložena lokální biocentra, která ovšem leží mimo řešené území.

Lokální systém ÚSES je v řešeném území reprezentován třemi větvemi probíhajícími přibližně ve směru východ – západ.

První z těchto větví je tvořena lokálními biokoridory LBK 59 a LBK 60 mezi něž je vloženo lokální biocentrum LBC 47. Druhá větev je lokálními biokoridory LBK 47 a LBK 71 mezi něž je vloženo lokální biocentrum LBC 38. Třetí větev je tvořena lokálním biokoridorem LBK 33. Na západě řešeného území je podél řeky Sítka lokální biokoridor LBK 35.

Reprezentována jsou všechna stanoviště, která jsou v území zastoupena v rámci biochor. Návrh je koncipován již v optimálních parametrech, s maximálním využitím existující kostry ekologické stability.

Pozn.

V závorkách je označení prvků ÚSES převzaté z Územního plánu Šternberk.

### 3.10.7 Problematika interakčních prvků

Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž **interakční prvky – krajinná zeleň**, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu. Vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. V interakčních prvcích nacházejí prostředí pro život opylovači kulturních rostlin a predátoři omezující hustotu populací škůdců.

Všechny existující ekologicky významné krajinné segmenty tvoří kostru ekologické stability krajiny. Některé jsou svou polohou a charakterem vhodné pro vymezení biocentra nebo biokoridoru, jiné plní funkci interakčního prvku. Předkládaný návrh je doplněn v rámci územního systému ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva.

Funkci interakčního prvku může plnit doprovodná vegetace vodotečí, komunikací, protierozní meze, travnaté průlehy, ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Funkci interakčního prvku mohou plnit plošné i liniové prvky přirozených či přírodě blízkých

společenstev – travnaté meze, lada, remízky i keřové porosty, kulturní doprovody komunikací (ovocná stromořadí), extenzivní sady, apod. Jako velmi pozitivně působící plošný interakční prvek jsou travinobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách a další přírodě blízké formace.

Návrh vymezuje i část interakčních prvků, které je možno realizovat bez dalších stupňů projektů formou např. náhradních výsadeb aj.

Pro návrh plánu ÚSES byly zvoleny tři typy interakčních prvků:

a) stromořadí - doprovodná dřevinná vegetace podél komunikací - alejové stromy domácího původu s travinobylinným porostem. Doporučenými dřevinami jsou lípa, javor klen a mléč, jeřáb,

b) ovocné stromořadí - ovocné stromy s travinobylinným porostem (švestka, slíva, jablono atd.),

c) lesní pás - liniové porosty stromů a keřů (s druhovou skladbou odpovídající příslušné skupině typů geobiocénů - buk, jedle, javor klen, javor mléč, jeřáb.

Interakční prvky jsou nedílnou součástí opatření protierozních, vodohospodářských, krajinnotvorných. Jejich předností je polyfunkčnost. Jako interakční prvky byly označeny stávající i navržené prvky krajinné zeleně.

### 3.10.8 Závěr

Navržený plán územního systému ekologické stability je pouze nutným předpokladem k realizaci biocenter a biokoridorů (ekologicky stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení ostatních nutných prvků zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům.

Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty vod, ovzduší atd. Naznačené předpoklady zvyšující stabilitu krajiny bude tedy třeba dále rozvíjet a realizovat.

Zpracováním ÚSES do územního plánu a po jeho schválení se stávají závazným podkladem a je tedy možné je postupně realizovat do funkční podoby. Prvním krokem, který je neméně důležitý, je zajištění ochrany stávajícím ekologicky významným segmentům krajiny, protože zejména na jejich základě je založen i návrh ÚSES.

**Přehled skladebných prvků ÚSES**

**PŘEHLED BOKORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

<b>BOKORIDOR</b>	<b>délka v řeš.území (m)</b>	<b>délka celkem (m)</b>	<b>šířka v řeš.území (m)</b>	<b>stávající plocha v k.ú.</b>	<b>plocha nově navržená</b>	<b>plocha v k.ú. CELEKM</b>	<b>Současný stav</b>	<b>Cílový stav</b>
NRBK 91	496	?	80	34240	9363	43603	Les a TTP.	Lesní porost s optimální druhovou a věkovou skladbou, zatravněný pás se zapojeným dřevobylinným lemem

**PŘEHLED BIOCENTER NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

<b>OZNAČENÍ V MAPĚ</b>	<b>stávající plocha v k.ú.</b>	<b>plocha nově navržená</b>	<b>plocha v k.ú. CELKEM(m2)</b>	<b>plocha BC CELKEM (m2)</b>	<b>Současný stav</b>	<b>Cílový stav</b>
RBC OK 34 Dolní Žleb	1525476	0	1525476	2632841	Lesní porost mezi Šternberkem a Lipinou	Lesní porost s optimální druhovou a věkovou skladbou

**PŘEHLED BIOCENTER  
MÍSTNÍHO VÝZNAMU**

<b>OZNAČENÍ V MAPĚ</b>	<b>plocha v k.ú. (m<sup>2</sup>)</b>	<b>plocha CELKE M (m<sup>2</sup>)</b>	<b>stávající plocha v k.ú. (m<sup>2</sup>)</b>	<b>plocha nově navržená (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Současný stav</b>	<b>Cílový stav</b>		
LBC 38	56817	56817	39313	17504	Údolní niva Sprchového potoka - tok, břehové porosty, lesní porosty v nivě	Vodní a mokřadní spol., dřevinná vegetace přirozené druhově skladby		
LBC 47	32910	32910	32910	0	Lesní společenstvo	Dřevinná vegetace přirozené druhově skladby		

## PŘEHLED BIOKORIDORŮ MÍSTNÍHO VÝZNAMU

BIOKORIDOR	délka v řeš.území (m)	délka celkem (m)	šířka v řeš.území (m)	stávající plocha v k.ú. (m <sup>2</sup> )	nově navržená	cíl. plocha v k.ú. (m <sup>2</sup> )	Současný stav	Cílový stav cílová společenstva		Pozn.
LBK 59	1517	1517	40	58876	0	58876	Lesní společenstvo	Lesní porost, optimální druhová a věková skladba		
LBK 60	188	1467	40	7564	0	7564	Lesní společenstvo	Lesní porost, optimální druhová a věková skladba		
LBK 47	327	327	40	8549	2936	11485	Lesní společenstvo, TTP	Lesní porost, optimální druhová a věková skladba		
LBK 71	2545	2656	40	96792	4502	101294	Lesní společenstvo, TTP	Lesní porost, optimální druhová a věková skladba		
LBK 33	407	1446	30	4652	7408	12060	Lesní společenstvo, TTP	Travnatý pás se zapojeným dřevinným lemem, opt. druhová skladba Lesní porost, optimální druhová a věková skladba		
LBK 35 (10)	655	1437	20 - 50	26084	0	26084	Vegetace podél Sitky	Zapojený břehový porost, optimální druhová skladba		
LBK 34 (9)	81	551	30 - 40	1579	0	1579	Vegetace podél Sitky	Zapojený břehový porost, optimální druhová skladba		

### **Významné krajinné prvky**

Jedná se většinou o malé území se stejnorodými ekologickými podmínkami, které zahrnují obvykle jen jeden typ společenstva.

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků (zákon č. 114/1992 Sb.)

Na katastrálním území obce Lipina nezasahuje žádný vyhlášený VKP.

### 3.10.9 Limity využití území

Z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou v k. ú. obce Lipina stanoveny tyto limity využití území:

- 1.1.1.1 Vymezený regionální a místní územní systém ekologické stability.
- 1.1.1.2 Ochrana významných krajinných prvků ze zákona 144/92 Sb.
- 1.1.1.3 Ochrana zvláště chráněných území ze zákona 114/92 Sb.
- 1.1.1.4 Ochrana registrovaných významných krajinných prvků ze zákona 114/92 Sb.
- 1.1.1.5 Přírodní park Sovinecko

### **3.11 Zdůvodnění navržené koncepce rekreace**

#### 3.11.1 Individuální rekreace

V územním plánu nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy pro individuální rekreaci – zahrádkářské osady a zahrádkářské chaty.

#### 3.11.2 Rodinná rekreace

V územním plánu je navržena jedna rozvojová plocha pro individuální rekreaci – chaty (RI Z\_231).

#### 3.11.3 Hromadná rekreace

V územním plánu nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály, hotely atd...

#### 3.11.4 Pěší turistika a cykloturistika

Jelikož se řešená obec nachází ve velmi atraktivním přírodním prostředí s perspektivou budoucího rozvoje turistiky a cestovního ruchu, nebyly v územním plánu navrženy žádné plochy pro rozvoj výroby a podnikání. Naopak byly hledány možnosti, jak okolí řešené obce ještě více zatraktivnit pro turisty, cykloturisty a ostatní návštěvníky.

Centrem obce Lipina prochází zelená turistická značka jdoucí ze Šternberka do Těšíkova. Tato turistická trasa je totožná s naučnou stezkou Zelená stezka a je zakreslena ve výkresové části dokumentace.

V řešeném území se vyskytuje také cyklotrasa č. 6009, okrajově i 6106. Tyto cyklotrasy jsou zakresleny ve výkresové části dokumentace.

### **3.12 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

V územním plánu Lipina nejsou navržena žádná kompenzační opatření, protože nejsou navrženy žádné záměry, které by kompenzační opatření vyžadovaly.

### **3.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Pro územní studii nebyla navržena žádná plocha.

### **3.14 Vymezení architektonických nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

V územním plánu Lipina nejsou navrženy žádné významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

### 3.15 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Lipina je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle § 1, § 18 a § 19 stavebního zákona 183/2006 Sb., neboť respektuje koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty v území.

#### 3.15.1 Cíle územního plánování

*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán Lipina vytváří předpoklady pro výstavbu návrhem zastavitelných ploch – viz výroková část, kapitola 3.2 Vymezení zastavitelných ploch.

Územní plán Lipina nenarušuje vyvážený vztah a podmínky udržitelného rozvoje území.

*Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územním plánem Lipina jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán Lipina vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, ochranu nezastavěného území a respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definované v ZÚR OK.

Územní plán Lipina zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán vytváří předpoklady pro zkvalitnění životních podmínek v obci.

*Orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Územní plán Lipina je zpracován tak, že s jeho pomocí mohou orgány územního plánování koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Územní plán Lipina také konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů – např. ochrana památek, ochrana přírody apod.

*Územní plán Lipina ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Ochrana a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot území byla v územním plánu realizována tím, že byly jednoznačně identifikovány a v koordinačním výkresu graficky objekty mající charakter památek místního významu.

Aby bylo možno minimalizovat negativní vlivy na kulturní a civilizační hodnoty v území, je nutno nejprve tyto hodnoty jednoznačně definovat. Pro účely zpracování územního plánu Lipina byly za civilizační hodnoty určeny objekty vykazující prvky tradičního lidového, řemeslně dokonale zvládnutého stavitelství. Všechny tyto objekty byly zakresleny do koordinačního výkresu územního plánu. Z tohoto zákresu vyplývá, že územní plán je navržen tak, aby tyto civilizační hodnoty nebyly negativně ovlivněny.

*V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V regulativech ploch s rozdílným způsobem využití, které mají charakter nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území) je v nepřipustném využití uvedeno, že zde není možno umisťovat technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

*Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Obec Lipina má stále platný územní plán obce Lipina z října 2001, a proto nemůže mít nezastavitelné pozemky. Dle § 2 ost. 1., písm. e) stavebního zákona "nezastavitelným pozemkem je pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

Soulad s dalšími cíli a úkoly územního plánování je zmíněn v tomto odůvodnění, v kap. 3.16 Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

### 3.15.2 Úkoly územního plánování

*a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Stav řešeného území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty byly zjištěny v rámci terénních šetření a konzultací se zástupci obce a orgánu ochrany přírody.

*b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Navržená koncepce rozvoje území obce Lipina spočívá většinou v nabalování nových návrhových ploch na stávající základní zastavěné území. Nejsou navrhovány žádné rozsáhlé samostatné, na stávající zastavěné území nenavazující, zastavitelné plochy. V těch částech obce, které navazují na centrální část jsou návrhové plochy navrženy tak, aby doplňovaly stávající zastavěné území.

*c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

V územním plánu Lipina je přiměřeně k významu této obce naplňován veřejný zájem chráněný územním plánováním. Jsou zde vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Územní plán vytváří podmínky pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, kvalitních životních podmínek a sociální soudržnosti.

*d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla spočívající v návrhu ploch pro rozvoj. Jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), plochy komerčních zařízení (OM), plochy technické infrastruktury (TI). Tento návrh zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

*e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*

Podmínky pro provedení změn v území jsou uvedeny v kapitole 6 výrokové části územního plánu, kde je určeno hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

*f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Pořadí provádění změn v území nebylo v územním plánu Lipina stanoveno, protože zde nejsou navrženy žádné záměry, které by to vyžadovaly.

*g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*

Významným protipovodňovým opatřením bude i záchytný příkop ležící východně od zastavěného území. V územním plánu Lipina jsou pro něj vyčleněny plochy NSp K\_675 a 676.

*h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Lze předpokládat, že v důsledku zhoršení ekonomických a ekologických podmínek ve městech, může nastat návrat obyvatelstva do obcí. Představitelé obce se snaží zajistit současným i budoucím novým obyvatelům optimální životní podmínky. Z předcházejícího vývoje urbanistické

struktury obce lze předpokládat, že mírný rozvoj obce Lipina bude i nadále pokračovat.

*i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení*

Aktuální počet obyvatel v obci Lipina je 178 obyvatel. Lze počítat se zvýšením tohoto stavu, v návrhovém období tj. do r. 2030 na cca 247 obyvatel.

Celková výměra navržených ploch pro bydlení v RD:	2,4768 ha
Orientační výměra pozemku jednoho RD	0,1200 ha
Orientační kapacita návrhových ploch	21 RD
Navrhovaná obložnost nových RD	3,3 obyvatel
Kapacita nově navržených ploch pro RD	69 obyvatel

*j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

Územní plán Lipina vytváří územní podmínky pro realizaci čistírny odpadních vod (TI Z\_391), která bude pravděpodobně realizována z veřejných rozpočtů.

*k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

Dle směrnic CO je uvažováno s 1,5 m<sup>2</sup> plochy na ukrytí 1 obyvatele. Pro výhledový počet 247 obyvatel k r. 2030 je tedy potřeba 371 m<sup>2</sup> úkrytových ploch. Tyto plochy je možno zajistit ve sklepních prostorech stávajících a nově navrhovaných objektů.

*l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

V územním plánu Lipina nejsou určeny žádné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

*m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území byla v územním plánu realizována tím, že byly jednoznačně lokalizovány a do grafické části zakresleny veškeré významné plochy krajinné zeleně přispívající ke zvyšování celkové ekologické stability území. Tím byly tyto plochy začleněny mezi ostatní plochy a jevy řešené územním plánem. Územní plán Lipina nenavrhuje žádná kompenzační opatření, protože je orgán ochrany přírody nestanovil. Nejsou totiž navrženy žádné záměry s negativními vlivy na území.

*n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

V řešeném území se nevyskytují žádné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

*o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Pro zastavěné území a zastavitelné plochy, bez ohledu na zatřídění podle rozdílného způsobu využití, jsou stanoveny tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- 1) Ochrana sídelní struktury – respektovat dochované půdorysné uspořádání zástavby
- 2) Ochrana forem zástavby – nová zástavba bude respektovat tradiční proporce (poměry základních rozměrů regionálně typických staveb) a jejich architektonický výraz bude korespondovat s dochovanou architekturou
- 3) Výšková regulace zástavby – u novostaveb a stavebních úprav – dle příslušných regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Prvořadou funkcí řešené obce bude i v budoucnosti bydlení, na něž bude v odpovídajících proporcích navazovat občanské vybavení, drobná výroba, technická infrastruktura a ostatní urbanistické funkce sídla.

Občanské vybavení, drobnou výrobu, zemědělskou výrobu a rekreaci je možno integrovat do ploch bydlení v rodinných domech - venkovské a ploch smíšených obytných - venkovských (viz podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití BV a SV).

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova a zahušťování stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

Úkolem územního plánování je také:

*Posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostími stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.*

Jako součást územního plánu Lipina nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, protože to nebylo v zadání požadováno.

### 3.15.3 Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území

Územní plán Lipina vytváří předpoklady pro zachování souladu všech hodnot území - přírodních, kulturních a civilizačních a zdravých životních podmínek se stávajícími i rozvojovými plochami v řešeném území.

Územní plán Lipina vytváří předpoklady pro zabezpečení ochrany stávajících hodnot v území, a to zejména účelným využitím a prostorovým usprádaním řešených návrhových ploch. Tím jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.

Územní plán Lipina respektuje památky místního významu:

- Kaple sv. Floriána
- Socha Ježíše Krista za obcí
- Kamenný kříž ve Stachově
- Kamenný kříž na hřbitově
- Kamenný kříž před kaplí sv. Floriána
- Pomník obětem 1. světové války

V územním plánu Lipina není navrženo nic, co by negativně ovlivnilo tyto památky místního významu.

Ochrana těchto kulturních a stavebních hodnot v území je v územním plánu zajištěna v první řadě tím, že jsou jednoznačně prostorově identifikovány a v druhé řadě tím, že nejsou dotčeny žádnými navrhovanými zásahy ani novými návrhovými plochami. Tím jsou vytvořeny podmínky pro jejich zachování pro budoucí generace.

### 3.15.4 Ochrana nezastavěného území

Územní plán Lipina chrání nezastavěné území tím, že uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanizované plochy.

ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.

## 3.16 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Rozbor udržitelného rozvoje území se zpracovává jako součást územně analytických podkladů.

Územní plán Lipina je zpracován tak, aby bylo v budoucnu možno posílit silné stránky, potlačit slabé stránky, využít příležitosti a vyhnout se hrozbám.

Při zpracování územního plánu byly zohledněny závěry z analýzy silných stránek a příležitostí v území podle rozboru udržitelného rozvoje území. Silné stránky jsou územním plánem maximálně uplatněny a příležitosti jsou maximálně využity.

Územní plán vytváří předpoklady a stanoví pravidla pro rozvoj území s ohledem na hodnoty území zjištěné v rámci posouzení, potřeby ochrany přírody a krajiny. Kulturní a civilizační hodnoty jsou respektovány při zajištění vyváženosti se socioekonomickou složkou.

Z obsahu územního plánu je patrné, že silné stránky a příležitosti jsou v rámci daných rozvojových limitů využity ve prospěch harmonického, dlouhodobě udržitelného, spíše kvalitativního než kvantitativního, rozvoje obce. Také v tomto případě však platí, že plné uplatnění možností územního plánování je zcela závislé na dodržování uvedených zásad ve všech vazbách.

Územní plán napomáhá eliminaci nebo minimalizaci ohrožení, stanoví podmínky pro posílení a následné odstranění části slabých stránek a vytváří předpoklady pro rozvoj předností silných stránek a využití příležitostí území.

V otázce posilování silných stránek řešeného území považujeme za nutné zdůraznit, že územní plán nenarušuje vysoký koeficient ekologické stability a snaží se posílit relativně přírodní prostředí. Zábory PUPFL jsou eliminovány.

Jsou také vytvořeny podmínky pro rozvoj a rozšíření stávajících podnikatelských subjektů příznivě ovlivňujících hospodářský rozvoj celého regionu.

Na slabé stránky uvedené výše územní plán Lipina reaguje návrhem vhodných řešení a opatření, které budou mít vliv na posílení slabých stránek.

Jedná se zejména o návrh odkanalizování celé obce a návrh technické infrastruktury do všech rozvojových ploch. Je navrženo dobudování obecního vodovodu do nových lokalit zástavby.

Rozvodné vodovodní řady jsou navrženy tak, aby umožnily zásobování pitnou vodou všem současným i budoucím obyvatelům obce Lipina. Na nízkou intenzitu bytové výstavby a chybějící občanské vybavení územní plán reaguje návrhem ploch BV a OM.

Územní plán Lipina vytváří předpoklady pro odstranění nebo minimalizaci těch ohrožení, která byla zjištěna analýzami rozboru udržitelného rozvoje území a jsou řešitelná nástroji územního plánování.

Jedná se zejména o to, že jsou územním plánem citlivě navrženy zastavitelné plochy na zemědělské půdě mimo zastavěné území, čímž byl minimalizován zábor zemědělské půdy.

Je navrženo respektování, zachování a doplnění pásů zeleně nad zastavěným územím s cílem eliminovat zvýšenou erozi půdy a omezení lokálních povodní pod svahy se sklonitou zemědělskou půdou.

Urbanizace volné krajiny je omezena jen na nezbytně nutnou míru, s čímž souvisí i omezení záboru ZPF.

Střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry obce budou vyřešeny v rámci projednání územního plánu.

Zatížení životního prostředí nečištěnými odpadními vodami je v územním plánu eliminováno návrhem systému odkanalizování celé obce (včetně návrhových lokalit) a jejich odvedením na navrženou obecní čistírnu odpadních vod.

V územním plánu Lipina je přiměřeně k významu této obce naplňován veřejný zájem chráněný územním plánováním. Jsou zde vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

V rámci území obce je možno vytvořit podmínky pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, kvalitních životních podmínek a sociální soudržnosti.

### **3.17 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek**

Územní plán Lipina je v souladu s těmi paragrafy stavebního zákona a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu územního plánu.

Územní plán Lipina obsahuje textovou část a grafickou část s obsahem uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Obsahuje také odůvodnění s obsahem uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán Lipina je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Pořizovatelem územního plánu Lipina je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Šternberk. Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbory a Územně analytické podklady ORP Šternberk. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky. Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Lipina. Nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení nebyl vznesen ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz kapitola 2. tohoto odůvodnění). Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Územní plán Lipina respektuje podmínky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny ve vyhlášce 501/2006, Sb., ve znění pozdějších předpisů (podrobně viz kapitola 6. výrokové části územního plánu. Závěrem lze konstatovat, že ÚP Lipina je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o tyto druhy staveb:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice .... )
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

### **3.18 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona)**

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap. 2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a Politiky územního rozvoje ČR 2008, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitolách 1.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR 2008 a 1.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje tohoto odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Lipina aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2012) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

K návrhu územního plánu vydali svá stanoviska:

Ministerstvo ŽP – odbor výkonu státní správy VIII dne 26.05.2017, č.j. 31546/ENV/17

- Stanovisko bez připomínek

Krajský úřad olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 22.06.2017, č.j. KUOK 62238/2017

- Orgán ochrany přírody, posuzování vlivů na životní prostředí, lesní hospodářství, ochrana ovzduší – bez připomínek
- Orgán ochrany ZPF nesouhlasné stanovisko. Kladné stanovisko k upravenému návrhu vydal orgán ochrany ZPF dne 09.09.2020 pod č.j. KUOK 98012/2020

Ministerstvo dopravy dne 27.06.2017 zn. 348/2017-910-UPR/2

- Stanovisko s připomínkou v oblasti silniční dopravy. Dne 23.04.2020 zn. 280/2020-910-UPR/2 dotčený orgán souhlasil s upraveným návrhem územního plánu (dohoda)

Státní veterinární správa dne 12.06.2017 č.j. SVS/2017/072385-M

- Souhlasné stanovisko

Městský úřad Šternberk, odbor školství a kultury dne 22.06.2017, č.j. MEST 75960/2017

- Stanovisko bez připomínek

Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany majetkových zájmů dne 15.06.2017, zn. 75267/2017-8201-OÚZ-BR

- Stanovisko s požadavkem. Návrh územního plánu upraven ve smyslu požadavku.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci dne 12.04.2017, č.j. KHSOC/12547/2017/OC/HOC

- Souhlasné stanovisko s podmínkami. Podmínky byly zapracovány do návrhu územního plánu.

Ministerstvo průmyslu a obchodu dne 12.05.2017 zn. MPO 30383/2017

- Stanovisko bez připomínek

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 11.05.2017, č.j. KUOK 46667/2017

- Stanovisko bez připomínek

Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí dne 26.06.2017, č.j. MEST 85112/2017

Orgán státní správy lesů, ochrany přírody, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, vodoprávní úřad – souhlasné stanovisko

Rozpory řešeny nebyly.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy a se stanovisky dotčených orgánů, hájících zájmy podle zvláštních právních předpisů.

**4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno**

Ze schváleného zadání územního plánu Lipina nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj. Proto nebylo toto vyhodnocení zpracováno.

**5. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43, odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich vymezení.**

Územní plán Lipina nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje a nezavádí jevy, které by přesahovaly svojí povahou, ochranným pásmem, či jiným omezením hranice řešeného území.

**6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Jako součást návrhu územního plánu Lipina je zpracován výkres "Vyhodnocení záboru ZPF". Byly vyhodnoceny všechny plochy, u nichž se předpokládá výstavba v návrhovém období tj do roku 2030.

Důsledky realizace navržených liniových staveb (inženýrských sítí) na zemědělský půdní fond nebyly vyhodnocovány, protože se trvalý zábor ZPF při jejich realizaci nepředpokládá.

V grafické části jsou zakresleny jednotlivé plochy, kde dochází k záboru ZPF. Je zde vyznačena kultura, hranice a kódy BPEJ, hranice pozemků a hranice zastavěného území.

**6.1 Úhrnné hodnoty druhů pozemků pro řešené území**

Na katastrálním území obce Lipina jsou evidovány tyto druhy pozemků: (údaje z r. 2003)

<b>Celková výměra pozemků</b>	<b>993,7241</b> ha
Orná půda	174,8177 ha
Chmelnice	0 ha
Vinice	0 ha
Zahrady	13,9864 ha
Ovocné sady	0 ha
Trvalé travní porosty	263,8843 ha
<b>Zemědělská půda</b>	<b>452,6884</b> ha
Lesní půda	485,5046 ha
Vodní plochy	3,2461 ha
Zastavěné plochy	4,8796 ha
Ostatní plochy	47,4054 ha
<b>Nezemědělská půda</b>	<b>541,0357</b> ha

Podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru	<b>45,5547 %</b>
Podíl orné půdy ze zemědělské půdy	<b>38,6177 %</b>
Podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy	<b>64,7244 %</b>
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry katastru	<b>5,2615 %</b>
Podíl vodních ploch z celkové výměry katastru	<b>0,3267 %</b>
Podíl lesů na celkové výměře katastru	<b>48,8571 %</b>

Podíl tříd ochrany ZPF:	Třída ochrany	Výměra	%
	I	000,0000	00,0000
	II	000,0000	00,0000
	III	111,4629	24,6224
	IV	53,5114	11,8208
	V	287,7141	63,5568
		<b>452,6884</b>	<b>100</b>

## 6.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle podkladů ZVS (Zemědělské vodohospodářské správy) Olomouc do řešeného katastru zasahují provedené meliorace v rozsahu 6,6346 ha.

## 6.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a o jejich předpokládaném porušení

V předmětných plochách se nenacházejí žádné objekty a stavby zemědělské prvovýroby.

## 6.4 Hranice územních obvodů obcí

Hranice zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vyznačeny v grafické části územního plánu - výkres Vyhodnocení záboru ZPF (ale i ve všech ostatních výkresech, kromě výkresu širších vztahů).

## 6.5 Zdůvodnění navrženého řešení

### 6.5.1 Narušení organizace zemědělského půdního fondu

Územní plán je navržen tak, aby byla organizace zemědělského půdního fondu narušena co nejméně. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla omezena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území.

Organizace zástavby na jednotlivých návrhových plochách bude záviset na celkové strategii představitelů obce v této oblasti. V minulých letech se například osvědčilo vykoupení jednotlivých parcel (svou velikostí a tvarem nevhodných k umístění RD), jejich přeparcelování na stavební pozemky, případné vybudování inženýrských sítí a opětné odprodání takto vzniklých stavebních parcel původním vlastníkům. Tím je možno zabránit (nebo alespoň výrazně omezit) projevy neorganizované a chaotické zástavby a zastavět jednotlivé návrhové plochy organizovaně a smysluplně.

### 6.5.2 Hydrologické a odtokové poměry

Územní plán neovlivňuje hydrogeologické a odtokové poměry. Nejsou zde totiž navrženy žádné záměry, které by hydrogeologické a odtokové poměry mohly ovlivnit.

### 6.5.3 Síť zemědělských a účelových komunikací

Rozvojové plochy jsou v předkládaném územním plánu navrženy tak, aby nebyla narušena síť zemědělských a účelových komunikací. Každá návrhová plocha má zajištěn příjezd po stávající nebo navrhované účelové komunikaci reprezentované funkční plochou PV, popřípadě DS1.

### 6.5.4 Údaje o celkovém rozsahu odnímaných ploch

K záboru zemědělského půdního fondu je navržena jen nezbytně nutná plocha (Zák. č. 334/1992 Sb. § 4).

Z celkového hodnoceného záboru jež činí 63,3756 ha tvoří 34,5799 ha (54,5634%) podíl půdy náležející do zemědělského půdního fondu.

#### **Celkový zábor zemědělské půdy v ha pro funkční využití:**

##### **Lipina**

<i>Bydlení – v rodinných domech - venkovské – BV</i>	2,4546
<i>Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI</i>	0,0000
<i>Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM</i>	1,8682
<i>Dopravní infrastruktura – silniční - DS1</i>	6,5865
<i>Dopravní infrastruktura – polní a lesní - DS2</i>	0,0000
<i>Technická infrastruktura – inženýrské sítě – TI</i>	0,5757
<i>Veřejná prostranství – komunikační funkce – PV</i>	0,3292
<i>Zeleň – veřejná - ZV</i>	0,0000
<i>Plochy vodní a vodohospodářské - W</i>	0,1696
<i>Plochy smíšené nezastavěného území - NSp</i>	2,7715
<i>Plochy přírodní - NP</i>	1,7504
	<b>16,5057 ha</b>

### 6.5.5 Směrové a liniové stavby

Všechny směrové a liniové stavby jsou navrženy tak, aby co nejméně ztěžovaly obhospodařování zemědělského půdního fondu.

### 6.5.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF ve srovnání s jiným možným řešením

Navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Všechna ostatní uvažovaná možná řešení vyžadovala mnohem větší zábory ZPF.

Návrhové plochy jsou umístěny pouze na půdách s horší kvalitou (III., IV a V. třída ochrany).

Volné plochy pro výstavbu situované na ostatních plochách, popřípadě uvnitř zastavěného území, jsou již částečně zastavěny, popřípadě se zde výstavba v nejbližší době připravuje nebo nejsou z majetkoprávního hlediska dostupné. Postupně dochází k zahušťování zástavby v zastavěném území a to zastavováním volných proluk.

V rámci prací na Územním plánu Lipina bylo zjišťováno, zda by navržené záměry nešly realizovat na jiných plochách nezemědělské půdy v řešeném území, nezemědělských půdách a na nezastavěných částech stavebních pozemků. Bylo zjištěno, že nešly.

### 6.5.7 Vyhodnocení, jak jsou využity pozemky, které již byly ze ZPF vyjmuty

Pro řešené území byl zpracován územní plán v roce 2001, který dosud platí. Většina pozemků, které byly v rámci tohoto územního plánu vyjmuty ze ZPF je převzata do územního plánu nového (jsou v tabulce vyhodnocení záboru ZPF barevně odlišeny).

Možnosti rozvíjení zástavby uvnitř zastavěného území jsou v současné době již téměř vyčerpány.

### 6.5.8 Vztah mezi demografickým vývojem a návrhem záboru ZPF

Navzdory tendencím posledních let předpokládáme, že počet obyvatel bude mírně stoupat a to zejména v důsledku migrace z jiných obcí a měst. Díky dobré dopravní dostupnosti, blízkosti města Šternberka a existenci základního občanského vybavení jsou v obci Lipina vhodné podmínky pro bydlení.

Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jedním z předpokladů dosažení trvale udržitelného rozvoje území. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě dosavadního demografického vývoje, který je patrný z níže uvedené tabulky:

### Demografický vývoj v letech 1996 - 2030

ROK	POČ. OBYVATEL
1996	100
1997	99
1998	98
1999	105
2000	115
2001	117
2002	122
2003	120
2004	120
2005	127
2006	128
2007	134
2008	140
2009	150
2010	150
2011	152
2012	147
2013	154
2017	172
2030	247

Na pozemcích vymezených územním plánem k zastavění bylo od roku 2000 do současnosti postaveno 18 nových objektů (zkolaudováno 16). V těchto domech bydlí 53 osob (z toho 2 osoby přehlášený po prodeji domu na obecní úřad).

V prolukách ve stávající zástavbě jsou postaveny 3 nové objekty v nichž bydlí 9 osob.

Od roku 2000 do současnosti bylo v obci zrekonstruováno na základě st. povolení celkem 6 objektů, kde je nyní přihlášeno 20 osob.

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že nová výstavba výrazně ovlivnila počet obyvatel v obci, tzn. že pokud by se zde od roku 2000 nestavělo na nově vytýčených plochách pro stavění, byl by současný počet obyvatel 119, tzn. prakticky neměnný od roku 2000.

Počet obyvatel v naší obci se od roku 2000 zvýšil o 49,6 %, což výraznou měrou ovlivnila nová zástavba.

Procentuální zvýšení počtu obyvatel mezi roky 2000 a 2017 v okolních obcích:

	(stav k 1.1.2017)
Lipina	172 obyvatel + 49,6 %
Hraničné Petrovice	131 obyvatel - 11,2 %
Komárov	169 obyvatel - 0,5 %
Řídeč	203 obyvatel + 26,1 %
Horní Loděnice	333 obyvatel - 0,9 %
Domašov u Šternberka	326 obyvatel + 16,4 %
Jívová	580 obyvatel + 9,4 %
Lužice	384 obyvatel + 7,2 %

Babice	463 obyvatel + 14,9 %
Štarnov	734 obyvatel + 27,2 %
Mladějovice	714 obyvatel + 13,15 %
Mladějovice	629 obyvatel + 12,32 %
Šternberk	13 476 obyvatel - 4,7 %

Každá obec má své výhody a nevýhody z hlediska umístění, historických vazeb, dopravní obslužnosti atd.

Z výše uvedené tabulky je patrné, Lipina je nejdynamičtěji se rozvíjející obcí v okolí Šternberka.

#### 6.5.9 Odůvodnění záborů ZPF u zastavitelných ploch

Z\_116 – plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru navazující a doplňující zastavěné území v obci na její východní straně, vhodně doplňuje tvar zastavěného území. Je vhodná k zástavbě zejména vzhledem k možnosti bezproblémového připojení na inženýrské sítě, má napojení na stávající dopravní infrastrukturu. Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

P\_117 – plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru je navržena v zastavěném území, doplňuje vhodně stávající zástavbu v obci, má napojení na inženýrské sítě. Vychází z původního územního plánu, kde byla označena jako p5. Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

Z\_118 - plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru navazující a doplňující zastavěné území v obci na její východní straně, vhodně doplňuje tvar zastavěného území. Je vhodná k zástavbě zejména vzhledem k možnosti bezproblémového připojení na inženýrské sítě, má možnost napojení na stávající dopravní infrastrukturu. Vychází z původního územního plánu, kde byla označena jako p7 a byla již z převážné části v minulosti využita (jedná se o zbytkovou část plochy). Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

Z\_119 - plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Dotváří a doplňuje zastavěné území v obci tak, aby byla vhodně doplněna stávající urbanistická struktura. Má napojení na stávající dopravní a možnost napojení na technickou infrastrukturu. Plocha je velmi těžko zemědělsky obdělávatelná. Vychází z původního územního plánu, kde byla označena jako rez1. Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

P\_120 - plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Plocha je umístěna v obci při komunikaci na Těšíkov, v místě bylo dříve zbořeniště. Vychází z původního územního plánu, kde byla označena jako p4. Plocha je velmi těžko zemědělsky obdělávatelná. Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

Z\_121 - plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Dotváří a doplňuje zastavěné území v obci tak, aby byla vhodně doplněna stávající urbanistická struktura. Má napojení na stávající dopravní a možnost napojení na technickou infrastrukturu. Plocha je velmi těžko zemědělsky obdělávatelná. Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

P\_122 - plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Plocha je umístěna v obci při komunikaci na Těšíkov, tvoří v podstatě proluku mezi stávající zástavbou. V místě bylo zbořeniště, historicky zde stával rodinný dům. Jedná se o zahuštění zástavby. Plocha je velmi těžko zemědělsky obdělávatelná. Vychází z původního územního plánu, kde byla označena jako p3. Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

P\_123 - plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Plocha tvoří v podstatě proluku mezi stávající zástavbou, jedná se o zahuštění stávající zástavby. Plocha je velmi těžko zemědělsky obdělávatelná. Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

Z\_231 – plocha staveb pro rodinnou rekreaci. Navazuje na severu obce na stávající rekreační objekty a dotváří urbanistickou strukturu obce. Příjezd je po stávající komunikaci. Plocha nevyžaduje žádný zábor ZPF.

Z\_266 – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. Plocha je navržena za obcí při komunikaci I/46 směrem na Opavu. Plocha je vymezena v souladu s původním územním plánem, kde byla označena číslem 44. Vlastník pozemku provedl již rozsáhlé terénní úpravy vedoucí k jeho budoucímu možnému využití. Plocha představuje výhradně zábor V. třídy ochrany.

P\_267 - plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Plocha je umístěna v obci při komunikaci I/46 přímo v obci, v místě bylo dříve zbořeniště. Vzhledem ke své poloze umožňuje umístění i občanského vybavení. Plocha je velmi těžko zemědělsky obdělávatelná. Plocha představuje zábor III třídy ochrany.

Z\_331 – dopravní infrastruktura – koridor pro umístění přeložky I/46 (DS2). Vzhledem ke skutečnosti, že neexistuje územní rozhodnutí na tuto stavbu, byla plocha vymezena jako koridor a výpočet záborů byl dělán kvalifikovaným odhadem projektanta v souladu s platnou metodikou. Délka budoucí komunikace byla vynásobena předpokládanou šířkou 28 m (v souladu se ZÚR). Kvalifikovaným odhadem byla přidána plocha pro křižovatku se silnicí III/44423. Plocha představuje zábor převážně V. třídy ochrany. Záměr vychází ze ZÚR, kde byl již odůvodněn včetně vyhodnocení záborů ZPF.

Z\_361-384 – dopravní infrastruktura – polní a lesní (DS2). Plochy nových polních a lesních cest jsou navržena v souladu s komplexními pozemkovými úpravami tak, aby byla zajištěna dopravní obsluha pozemků. Plochy nevyžadují žádný zábor ZPF.

Z\_391 – technická infrastruktura - plocha pro umístění čistírny odpadních vod v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Plocha je umístěná západně od stávající zástavby. Její vymezení vychází dále z platného územního plánu. Plocha představuje výhradně zábor třídy V. ochrany.

Z\_392 – technická infrastruktura – plocha pro vodojem. Plocha představuje výhradně zábor třídy V. ochrany.

P\_393 – technická infrastruktura – plocha pro zajištění ochranného pásma vodního zdroje ohroženého okolní zástavbou. Plocha představuje výhradně zábor třídy V. ochrany.

Z\_401 - veřejná prostranství s komunikační funkcí (cesta k ČOV), doodůvodnit, případně přidat k ostatním PV, doplnit, že se jedná i o záhumenní cesty nejen přístup k RD. Plocha představuje výhradně zábor třídy V. ochrany.

Z\_402 - Z\_406 – - veřejná prostranství s komunikační funkcí. Tyto plochy jsou vymezené za účelem přístupu jednak k zastavitelným plochám, jednak jako záhumenní cesty za stávající zástavbou obce z důvodu lepšího komunikačního propojení obce zejména pro pěší. Plochy představují výhradně zábor V. třídy ochrany.

Z\_416 – Z\_420 – plochy veřejné zeleně. Tyto plochy jsou vymezeny zejména s § 7 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Plochy nevyžadují žádný zábor ZPF.

Z\_461 – vodní a vodohospodářská plocha. Plocha byla vymezena za účelem vytvoření vodního biotopu a zadržení vody v krajině. Navíc bude součástí lokálního biocentra LBC 39. Plocha představuje zábor II. a V. třídy ochrany.

K\_601 - K\_685 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní. Jedná se o prvky ÚSES – biocentra a interakční prvky. Tyto plochy budou mít pozitivní vliv na ekologickou stabilitu v území. Plochy nevyžadují žádný zábor ZPF. Některé z nich představují výhradně zábor V. třídy ochrany.

K\_701, K\_702 – plochy přírodní. Jedná se o plochy pro lokální biocentra, která budou mít pozitivní vliv na ekologickou stabilitu v území. Plochy představují převážně zábor V. třídy ochrany.

#### 6.5.10 Závěrečné shrnutí zdůvodnění navrženého řešení

Je třeba konstatovat, že výběr ploch pro jednotlivé funkce navržené v územním plánu, byl poměrně složitý a probíhal ve více fázích, takže jej nelze považovat za náhodný. Všechny návrhové plochy byly podrobně konzultovány s obecním úřadem Lipina. Předkládanému řešení předcházela detailní pochůzka v terénu, při níž byly prozkoumány a posouzeny veškeré volné plochy uvnitř zastavěného území i mimo něj. Poté byly pro zástavbu vytipovány ty plochy, na nichž se realizace navrženého řešení jevila jako nejschůdnější. Kriteria bylo přirozeně více, ale těmi důležitými byly kromě strategických možností rozvoje obce, souvislosti se zastavěným územím, možností dosahu inženýrských sítí, dopravní obsluhy, únosnosti a stability základových půd, hlediska ochrany přírody a také ochrana zemědělské půdy.

Ve všech plochách záboru bylo dbáno na to, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění některých pozemků nebo ke ztížení jejich budoucího obhospodařování. Tuto otázku podrobněji řešily pozemkové úpravy. Podobně je tomu i při zachycení a svedení povrchových vod dešťovou kanalizací nebo otevřenými příkopy do místních vodotečí. Všechny návrhové plochy jsou navrženy tak, aby nebyly vytvářeny vhodné podmínky pro vodní erozi. Dílčí řešení jednotlivých pozemků a staveb musí následně při územním a stavebním řízení prokázat, že plochy budou dostatečně zabezpečeny proti splachům ornice.

Z hlediska záboru ZPF je podstatné, že předkládaným řešením je omezen zábor ZPF na nejmenší možnou míru. Zástavba navrhovaných ploch nezpůsobí narušení organizace zemědělského půdního fondu a nemůže ani ztížit jeho obhospodařování.

Zábor ploch pro lokální biocentrum (K\_701, 702) je odůvodněn tím, že tato lokální biocentra budou mít pozitivní vliv na ekologickou stabilitu navazujících zemědělských pozemků.

Zábor ploch nenavazujících na zastavěné území a na půdách, z hlediska ochrany ZPF vysoce chráněných není navrhován.

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 jsou obsaženy republikové priority z nichž prioritou č. 16 má vztah k ochraně ZPF.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých

důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

**Navržené řešení je z hlediska záborů ZPF nejšetrnější a jediné možné ve vazbě na urbanistickou koncepci obce. Jedná se totiž o záborů výhradně na V. třídě ochrany vyjma obchvatu, jehož trasa vychází ze ZÚR.**

## 6.6 Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů

### 6.6.1 Zdůvodnění navrhovaného řešení

Územní plán - Lipina vyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ve výši 1,2067 ha. Tyto záborů souvisí s navrženými plochami DS1 Z\_331, W Z\_461 a DS2 Z\_383. Zdůvodnění návrhu těchto ploch je uvedeno v kapitole 3.9 a 3.7.2 tohoto odůvodnění.

Navržené řešení je z hlediska zachování lesa nejvhodnější, protože jiné řešení neexistuje.

### 6.6.2 Vyhodnocení navrhovaného řešení

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Hodnota Záboru v ha
Z_331	Dopravní infrastruktura silniční – DS1	0,9363
Z_383	Dopravní infrastruktura polní a lesní – DS2	0,1515
Z_461	Plochy vodní a vodohospodářské – W	0,1189
		<b>1,2067</b>

### 6.6.3 Alternativní řešení

V průběhu zpracování územního plánu Lipina byla prověřena možnost alternativního řešení. Bylo zjištěno, že alternativní řešení sice existuje, ale nemá (z hlediska PUPFL) smysl o něm uvažovat, protože by taktéž znamenalo zábor pozemků PUPFL.

### 6.6.4 Rekultivace

Po realizaci ploch dopravní infrastruktury budou nezastavěné plochy důsledně zrekultivovány. Stejně tak budou zrekultivovány plochy dotčené realizací těchto dopravních staveb.

### 6.6.5 Důsledky záboru PUPFL

Realizací záměrů navržených v územním plánu Lipina nedojde ke vzniku půdní eroze ani zhoršení hydrologických poměrů. Nebude ani snížena stabilita sousedních porostů.

### 6.6.6 Vyhodnocení ploch ve vzdálenosti do 50 m od lesa

Do pásma 50 m od okraje lesního pozemku zasahují tyto návrhové plochy:  
RI 231

OM 266  
DS1 331  
DS2 361 - 385  
TI 391  
W 461  
NSp 601, 602, 611, 612, 613, 614, 651, 652, 655, 656, 657, 658, 665, 666, 667, 668, 669, 674,  
675, 676, 679, 680  
NP 701, 702

## **7. Vyhodnocení připomínek**

Bude doplněno po veřejném projednání včetně připomínek podaných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

## **8. Rozhodnutí o námitkách**

Bude doplněno po veřejném projednání.

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Lipina, se podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.

Tomáš Pudl  
starosta obce

Oskar Jarolímek  
místostarosta obce